

தமிழ்நாடு சட்ட மன்ற மேலவை

புதின்கிழமை, 1974 சனவரி 23.

சென்னை, செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள மேலவை மண்டபத்தில் பிற்பகல் 4 மணி அளவில் மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் (திரு. சி. பி. சிற்றரசு) அவர்கள் தலைமையில் அவை கூடியது.

1. வினாக்கள்-விடைகள்.

உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

Institute of Management.

* 30 Q.—THIRU K. ARIVAZHAGAN: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state whether there are proposals under the consideration of the Government to start a full-fledged Institute of Management?

நிர்வாகப் பயிற்சி நிறுவனம்

திரு. க. அறிவழகன்: மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

முழுமையான வசதிகளைக் கொண்ட நிர்வாகப் பயிற்சி நிறுவனத்தைத் தொடங்கும் செயற்குறிப்புகள் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளனவா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: ஆம்.

திரு. க. அறிவழகன்: தலைவரவர்களே, இதுபோன்ற நிர்வாகப் பயிற்சி நிறுவனம் ஐதராபாத்திலும், கல்கத்தாவிலும் முழுத் தகுதி படைத்ததாக உருவாகியிருக்கிறது. அதைச் சமீபத்தில் மத்திய அரசாங்கம் அங்கீகரித்திருக்கிறது. இங்கே உருவாக்கப்படுகின்ற நிறுவனத்தை நம்முடைய பல்கலைக் கழகம் எடுத்து நடத்துகின்ற முறையிலே டாக்டரேட் டிக்ரி வாங்குகிற முறையிலே நிறுவுகின்ற திட்டம் இருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, ஐதராபாத்தில் இல்லை. ஆமதாபாத்தில் என்று திருத்திக்கொள்ளவேண்டும். ஆமதாபாத்திலும், கல்கத்தாவிலும் இருக்கிறது. அண்மையிலே பங்களுரிலும் இந்த நிறு

[1974 சனவரி 23]

வனம் அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. மத்திய அரசு தென்னாட்டில் ஒரே ஒரு இடத்தில்தான் இந்த நிறுவனத்துக்கு அங்கீகாரம் அளிக்க முடியும் என்று சொன்ன காரணத்தினால், அது பங்களுராக அமைந்துவிட்ட காரணத்தால், மாநில அரசே தமிழ் நாட்டைப் பொறுத்தவரையில், இதை அமைப்பது என்ற முடிவுக்கு வந்திருக்கிறது. இதைப்பற்றிய திட்டங்கள், விவரங்கள் இனிமேல்தான் தயாரிக்கப்பட வேண்டும்.

Stupa built in memory of Rajaji's participation in Salt Satyagraha at Vedaranyam.

* 31. Q.—THIRU G. SWAMINATHAN: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether it is a fact that proposals have been sent to the Government by the Collector of Thanjavur for rebuilding the whole structure of the Stupa built in memory of Rajaji's participation in Salt Satyagraha in 1930 at Vedaranyam, damaged recently by lightning;

(b) if so, the nature of the proposal; and

(c) the action contemplated to be taken by the Government in the matter?

வேதாரண்யத்தில் இராஜாஜி அவர்கள் உப்பு சத்தியாக்ரகத்தில் பங்கு கொண்டதன் நினைவாகக் கட்டப்பட்ட நினைவுச்சின்னம்

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க் கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) வேதாரண்யத்தில் இராஜாஜி அவர்கள் 1930-ல் உப்பு சத்தியாக் கிரகத்தில் பங்கு கொண்டதன் நினைவாகக் கட்டப்பட்டு அண்மையில் மின்ன லால் தாக்கப்பட்டு சேதமுற்ற நினைவுச்சின்னம் முழுவதையும் மறுபடியும் கட்டித்தரும்படி கோரும் செயற்குறிப்புகளை தஞ்சாவூர் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அரசுக்கு அனுப்பியுள்ளார் என்பது உண்மையா?

(இ) ஆமெனில், அச்செயற்குறிப்பின் தன்மை யாது?

(உ) இது குறித்து அரசு மேற்கொள்ளக் கருதியுள்ள நடவடிக்கை யாது?

1974 சனவரி 23]

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: (அ) & (இ) 9—8—1973 அன்று மழையாலும், மின்னலாலும் சேதமுற்ற ஸ்தூபியை ரூபாய் 5,000 மதிப்பீட்டுச் செலவில் புதுப்பிப்பதற்கான செயற்குறிப்புகள் தஞ்சாவூர் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரிடமிருந்து வந்துள்ளன. நிலத்தைக் கையகப்படுத்தும் செலவும் இதில் அடங்கும்.

(உ) தஞ்சாவூர் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் ஸ்தூபியைப் புதுப்பிப்பதற்காக, பொது (சிவில், பாதுகாப்புத் துறையின் 14—11—1973 நாளிட்ட 4051 ஆம் எண்) அரசு ஆணையில் ரூபாய் 5,000-க்கு அரசு ஒப்பளிப்பு வழங்கியுள்ளது.

திரு. கே. ராஜாராம்: தலைவரவர்களே, ஏற்கெனவே இருந்த ஸ்தூபியைத் தான் அரசாங்கம் புதுப்பிக்க முற்பட்டிருக்கிறது. அப்படியிருக்கும் போது, நிலத்தைக் கையகப்படுத்த வேண்டிய அவசியம் என்ன? ஏற்கெனவே நிலம் ஸ்தூபியைச் சேர்ந்ததாகத் தானே இருக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, ஏற்கெனவே நினைவுச் சின்னம் தனிப்பட்ட சுப்பையா பிள்ளை என்பவருக்குச் சொந்தமாக இருக்கிறது. நினைவுச் சின்னம் இருந்த தகவல்கள் பொறிக்கப்பட்டிருக்கிற கல் நான்கு துண்டுகளாகச் சிதறி உடைந்துவிட்டது. நினைவுச் சின்னத்தின் ஒரு பகுதியிலே பெரிய அளவுக்கு விரிசல் ஏற்பட்டிருக்கிறது. இருந்தாலும் மறுபடியும் எதிர்காலத்தில் யாராவது சொந்த உரிமை கொண்டாடினால், கஷ்டமாக இருக்கும் என்பதற்காக, அதைக் கையகப்படுத்திவிடுவது நல்லது என்று அரசு கருதி, மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரிடத்தில் அவ்வாறு செய்யச் சொன்னது. அவர் விலை கொடுத்தாவது அல்லது சுப்பையா பிள்ளை குடும்பத் தாரிடத்தில் இனாமாகவாவது பெற்று, அரசுப் பொறுப்பில் சொந்தமாக்கிக் கொண்டு, நினைவுச் சின்னம் அமைக்கலாம் என்று யோசனை சொன்னார்.

திரு. சா. கணேசன்: தலைவரவர்களே, அது திருத்தியமைக்கப்பட்ட பிறகு, முழுக்க முழுக்க அரசின் நிர்வாகத்திலும், அரசுப் பொறுப்பிலும் இருந்து வரத்தக்க நிலையில் செயல்படுத்தப்பட்டிருக்கிறதா? அப்படியானால், அது நேரடியாக சென்னை நிர்வாகத்தில் இருக்குமா? அல்லது தஞ்சை கலெக்டர் மூலமாக அது நிர்வகிக்கப்படுமா, அல்லது பி.டபிள்யூ.டி. மூலமாக நிர்வகிக்கப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, விடுதலைப் போராட்டத்தின் நினைவுச் சின்னங்கள், தேசத் தலைவர்களுடைய நினைவுச் சின்னங்கள் இவைகளைப் போற்றிப் பாதுகாப்பதில் இந்த அரசு மிக அக்கறை உடையது

[1974 சனவரி 23]

என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் நன்கு அறிவார்கள். ஆகவே இது அரசுப் பொறுப்பிலேயே இருக்கலாம் என்று அரசு கருதுகிறது. மாவட்ட ஆட்சித் தலைவருடைய கண்காணிப்பிலே இருந்தாலும், அது அரசின் பொறுப்பிலே இருப்பதாகத்தான் பொருள்.

திரு. எஸ். ஜெயராம ரெட்டியார்: தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் 5,000 ரூபாய் செலவில் அதைப் புதுப்பிக்கலாம் என்று சொன்னார்கள். அதைவிட கொஞ்சம் அதிகம் செலவு செய்து சிறப்பாகச் செய்ய யோசிப்பார்களா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, ஆரம்பத்திலே 5,000 ரூபாய் போதுமானது என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களின் கேள்வியின் அடிப்படையிலே வேண்டுமானால், அதைப் பற்றி ஆராய்ந்து சிறப்புடையதாகச் செய்வதில் அரசிற்கு எந்த விதமான ஆட்சேபணையும் கிடையாது.

Bonus to Teachers.

* 32 Q.—THIRU G. SWAMINATHAN: Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(a) whether the bonus sanctioned to teachers in Non-Government Educational Institutions in G.O. Ms. No. 1243, Education, dated 20th July 1971 has been paid to such teachers; and

(b) if not, the reasons therefor?

ஆசிரியர்களுக்கு பூரிப்பூதியம்

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க் கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) கல்வித் துறையின் 20—7—1971 நாளிட்ட 1243-ஆம் எண் அரசு ஆணையில் அரசு நிறுவனமல்லாத கல்வி நிறுவனங்களில் பணிபுரியும் ஆசிரியர்களுக்கு அனுமதிக்கப்பட்ட பூரிப்பூதியம் அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டுள்ளதா?

(இ) இல்லையெனில் அதற்கான காரணங்கள் யாவை?

1974 சனவரி 23]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) & (இ) நீலகிரி மாவட்டத்தில் மூவருக்கு இந்த போனஸ் தொகை தரப்பட வேண்டும். தவிர இந்த போனஸ் பெறத் தகுதியுள்ள ஓய்வு பெற்ற ஆசிரியர்கள் அனைவருக்கும் போனஸ் தொகை வழங்கப்பட்டுவிட்டது. மேற்சொன்ன மூவரில் ஒருவர் இறந்து விட்டார். மற்ற இருவர் அத்தொகையைப் பெற அரசு கருவூலத்திற்கு வராததாலேயே தரப்படவில்லை. வந்து கேட்டவுடன் அவர்களுக்கும் வழங்கப்படும்.

திரு. க. அறிவழகன் : தலைவரவர்களே, ஆசிரியர்களுக்கு பூரிப்பூதியம் வழங்குகிற திட்டத்தினுடைய விளக்கங்களைத் தர இயலுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன். பூரிப்பூதியம் எதற்காக வழங்கப்படுகிறது? என்ன காரணத்தால் வழங்கப்படுகிறது?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, இரண்டாவது சம்பளக் குழு இதுபற்றி “as a gesture, consider the payment of an ex-gratia (non-recurring) lumpsum bonus to the existing pensioners as one month's pension, subject to a maximum of Rs. 100”

என்று சிபார்சு செய்திருந்தார்கள். அந்த சிபார்சை ஏற்றுத் தான் 1970-ம் ஆண்டு செப்டம்பர் திங்களில் பெறுகின்ற பென்ஷன் அடிப்படையில் 2-10-1970 அன்றும் அதற்கு முன்னாலும் ஓய்வு பெறுகிறவர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டது. 2-10-1970-க்குப் பிறகு ஓய்வு பெறுகிறவர்களுக்கு அத்தகைய நிலைமையிலலை.

திரு. க. அறிவழகன் : தலைவரவர்களே, 22-10-1970-க்கு முன்னால் ஓய்வு பெற்றவர்களுக்குத் தரப்படுகிற பூரிப்பூதியம் ஊதியக் குழு பரிந்துரையின் படி தரப்படுகிறது. இப்படிப்பட்ட பூரிப்பூதியத்தை, பல்வேறு பள்ளிகளிலும், கல்லூரிகளிலும், உயர்நிலைப் பள்ளிகளிலும் மிகச்சிறப்பாகப் பணியாற்றுகிற ஆசிரியர்கள் எல்லோருக்கும் பட்டயம் கொடுக்க முடியாது என்ற காரணத்தால் மிகச் சிறப்பாகப் பணியாற்றி மாணவர்களுடைய நல்ல வளர்ச்சிக்காகப் பாடுபடுகிற ஆசிரியர்களுக்கு ஓய்வு பெறுகிற நேரத்திலே தருகிற திட்டத்தை அரசு வழங்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, 2-10-1970-க்கு முன்னால் ஓய்வு பெற்று பென்ஷன் வாங்குகிற அனைவருக்கும் 100 ரூபாய் என்ற அளவுக்கு subject to a maximum of Rs. 100 என்ற

[1974 சனவரி 23]

போனஸ் திட்டம் தரப்பட்டிருக்கிறது. இதன்படி தரப்படாதவர்கள் 3 பேர்தான். அவர்களும் வந்து கேட்டபிறகு 2 பேருக்குத் தருகிற நிலை இருக்கிறது என்றுதான் நான் முதலில் குறிப்பிட்டேன்.

B.A., B.Sc. Graduates.

* 33. Q.—THIRU S. C. SENGOTTUVELAPPA GOUNDER : Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(a) whether any B.A., B.Sc., graduates working in Colleges have been ousted from service during 1971-72; and

(b) if so, the names of the colleges in which that was done and the reasons therefor?

பி.ஏ., பி.எஸ்.ஸி. பட்டதாரிகள்

திரு. எஸ். சி. செங்கோட்டு வேலப்ப கவுண்டர் : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) கல்லூரிகளில் பணிபுரிந்து வந்த பி.ஏ., பி.எஸ்ஸி பட்டதாரிகள் 1971-72-ம் ஆண்டில் எவரேனும் வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்டுள்ளனர்?

(இ) ஆமெனில், எந்தெந்தக் கல்லூரிகளில் என்ன காரணத்திற்காக வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்டுள்ளனர்?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) & (இ) கல்லூரிகளில் கல்வியின் தரத்தை உயர்த்த வேண்டும் என்ற நோக்கத்துடன், முதல்கலைப் பட்டப் படிப்பில் முதல் அல்லது இரண்டாவது வகுப்பில் தேறியுள்ளவர்கள் தான் அரசினர் கல்லூரிகளில் போதகசிரியர்களாகவும் செய்முறை விளக்குநர்களாகவும் நியமனம் செய்யப்படலாம் என்று ஆணை வெளியிடப்பட்டதின் விளைவாக, தகுதியில்லாத 139 பி.ஏ., பி.எஸ்ஸி பட்டதாரிகள் 1971-72-ம் ஆண்டில் 85 கல்லூரிகளிலிருந்து (33 அரசினர் மற்றும் 22 தனியார்) தற்காலிகப் பதவியிலிருந்து நீக்கப்பட்டனர். இவர்கள் துண்டு ஆண்டுகளுக்கும் குறைவாகவே பணியாற்றியிருந்தார்கள்.

திரு. கே. எஸ். கணபதி : இரண்டாவது சம்பளக் கமிஷன் சிபார்சுகளில் பி.ஏ., பி.எஸ்ஸி. பட்டம் பெற்ற டிபூட்டர், டெமான்ஸ்டிரேட்டர்களுக்கு இடம் வைத்து, அவர்களுக்கு ரூ. 325 அடிப்படைச் சம்பளத்தில் ஒரு ஊதிய

1974 சனவரி 23]

விகிதமும், எம்.ஏ., எம்.எஸ்ஸி. படித்து டியூட்டர், டெமாண்டிடிட்டர்களாக இருப்பவர்களுக்கு ரூ. 400 அடிப்படைச் சம்பளம் வைத்து ஒரு ஊதிய விகிதமும் ஏற்படுத்தியிருந்தார்கள். அப்படியிருந்தும், இவர்களை இப்போது வெளியே அனுப்பியதற்குக் காரணம் என்ன? மறுபடியும் அவர்களைச் சேர்த்துக்கொள்வதைப்பற்றி அரசு பரிசீலிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, பி.ஏ., பி.எஸ்.ஸி. படித்தவர்களை டியூட்டர்களாக வைத்துக் கொண்டால் இன்ன சம்பளம் உண்டு என்று இரண்டாவது சம்பளக் கமிஷன் சொல்லிற்று. பி.எஸ்ஸி. படித்தவர்களை டியூட்டர்களாக வைத்துக்கொள்ள வேண்டிய அவசியமில்லை. கல்வித் தரத்தை உயர்த்த, எம்.ஏ., எம்.எஸ்ஸி. படித்தவர்களை மட்டும் வைத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று அரசாங்கம் கொள்கை அளவிலே முடிவெடுத்தது. ஒரு சிலர் நிரந்தரமாக எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டவர்கள் அப்படியே இருக்கிறார்கள். 2 ஆண்டு காலத்திற்கு மேலாக தாற்காலிகமாக நியமிக்கப்பட்டவர்களுக்கு சர்வீஸ் கமிஷன் மூலமாக எடுத்துக்கொள்ள வாய்ப்புத் தரப்பட்டது. இரண்டு ஆண்டுக்குக் குறைவாக இருப்பவர்களை மட்டும் எடுத்துவிட்டு, எம்.ஏ., எம்.எஸ்ஸி. பட்டம் பெற்றவர்களை மட்டும் நியமிப்பது என்ற கொள்கையைக் கடைப்பிடித்ததன் காரணமாக இந்த நிலைமை ஏற்பட்டது.

திரு. கே. ராஜாராம் : தலைவரவர்களே, பதவியிலிருந்து விலக்கப்பட்டவர்கள், மீண்டும் எம்.ஏ., எம்.எஸ்ஸி. பட்டம் பெற்றால், அவர்களுக்கு முன்னுரிமை கொடுக்கப்பட்டு, வேலையில் சேர்த்துக் கொள்ளப்படுவார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, அதில் ஒன்றும் ஆட்சேபணையில்லை. எம்.ஏ., எம்.எஸ்ஸி. பட்டம் பெற்று தகுதியுடையவர்களாக ஆக்கிக்கொள்வார்களேயானால், அந்த நிலைமை ஏற்படலாம். இப்போதே நிரந்தரமாக இருந்து, பி.ஏ., பி.எஸ்ஸி. பட்டம் பெற்றவர்களுக்கு இந்த வாய்ப்பு அளிக்கப்பட்டு, அவர்கள் எம்.ஏ., எம்.எஸ்ஸி. தகுதியுடையவர்களாக ஆவார்களேயானால், மேற்கொண்டு அவர்கள் பதவி வகை வாய்ப்பு அளிக்கப்படும்.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் : இந்த ஆணையின்படி வேலையில் நிரந்தரம் ஆக்கப்பட்ட பி.ஏ., பி.எஸ்ஸி. பட்டதாரிகள் வேலையிலிருந்து நீக்கப்படவில்லை என்றும், தற்காலிகமாக இரண்டு ஆண்டுகளுக்குள் பணிபுரிந்தவர்கள்

[1974 சனவரி 23]

100-க்கு மேற்பட்டவர்கள் வேலையிலிருந்து நீக்கப்பட்டார்கள் என்றும் பதிலிலிருந்து தெரிகிறது. இந்த ஆணை பிறப்பிப்பதற்கு முன்னால் வேலையில் இருந்தவர்கள், தாற்காலிகமாக இருந்தால், 1975 வரை அவர்கள் வேலை பார்த்து, அதற்குள்ளாக எம்.ஏ. பட்டம் பெற்றுவிட்டால், அவர்கள் வேலையில் தொடரலாம் என்று மதுரைப் பல்கலைக் கழகம் முடிவு செய்து, தென் மாவட்டங்களில் அவர்கள் 1975 வரை வேலை பார்ப்பதற்கு அனுமதி வழங்கப் பட்டிருக்கிறது. அதே நிலையில் மற்ற பல்கலைக் கழகங்களிலும் முடிவு எடுக்கப் பட்டு வழங்கப்பட்டிருக்கிறதா? இப்போது வெளியேற்றப்பட்டவர்கள் எந்த மாவட்டத்தில் அதிகமாக இருக்கிறார்கள்?

(பிற்பகல் 4-10)

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, பல்கலைக்கழகங்களுடைய முடிவுகளைப்பற்றி எனக்கு அதிகமாக விவரங்கள் தெரியாது. ஆனால் 55 கல்லூரிகளில், சென்னை, மதுரைப் பல்கலைக் கழகங்களுக்குட்பட்டவை, இதில் இருக்கின்றன என்று தெரிகிறது. வேண்டுமானால் அவைகளின் பெயர்களைப் படிக்கிறேன். உத்தமபாளையம், உசிலம்பட்டி, விருதுநகர் ஆகியவை இருப்பதால், மதுரைப் பல்கலைக்கழகமும் அடங்கியிருக்கிறது என்று தெரிகிறது.

திரு. கே. ராஜாராம்: தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சங்கரலிங்கம் அவர்கள் சொன்னதுபோல், மதுரைப் பல்கலைக் கழகம் தவணை கொடுத்து அவர்கள் பாஸ் செய்த பிறகும், பதவி நீக்கம் என்றால், அது பொருந்துமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, அது தனியார் கல்லூரிகளைப் பொறுத்தது இருக்கலாம். அப்படியும் வேலை நீக்கம் செய்வதில்லை. தாற்காலிக வேலை நிறுத்தம் தான்.

திரு. கே. ராஜாராம்: தலைவர் அவர்களே, உத்தரவு வந்த பிறகுதான் செய்திருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, எந்த வகையில் அந்தப் பல்கலைக் கழகம் அவ்வாறு முடிவு செய்திருக்கிறது என்று தெரியவில்லை. இரண்டு ஆண்டுகளுக்குக் கீழே உள்ளவர்களுக்குத்தான் பொருந்தும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதுவும் வேலை நீக்கம் என்பதாகாது. மூன்று, நான்கு, ஐந்து ஆண்டுகளாக, பி.ஏ. பி.எஸ்ஸி.

1974 சனவரி 23]

படித்தவர்கள் டெம்பரரியாக இருக்கின்றார்கள். அவர்களைப் பொறுத்து இந்த உத்தரவு இருக்காது என்று கருதுகிறேன். தனிக் கேள்வி போட்டால், விவரம் பெற்றுத்தர முடியும்.

திரு. எஸ். ஜெயராம ரெட்டியார் : தலைவர் அவர்களே, இப்படி நீக்கப் பட்டவர்கள் வேறு வேலைக்குப் போவதற்கு வயது வரம்பு குறுக்கே நிற்கும். ஒரு குறிப்பிட்ட வயதுக்குள், அதாவது 25 வயதுக்குள் என்று நினைக்கிறேன் வேலையில் சேரவேண்டும். அதனால் மற்ற வேலைக்குப் போக முடியாமல் போய் விடக்கூடாது. ஆகையினால் அவர்களுக்கு ஏதாவது கன்செஷன் கொடுக்கப் படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, இரண்டு ஆண்டுக்குள் இருப்பவர்களுக்குத்தான் இந்த உத்தரவு பொருந்தும் என்று கருதுகிறேன். சாதாரணமாக பி.எ., பி.எஸ்ஸி. படித்தவர்கள் 20 21 வயதுக்குள் முடித்துவிடுகிறார்கள். ஆகையினால் 22 அல்லது 23 வயதுக்குள் தான் இருக்கும். அப்படிப்பட்ட நெருக்கடி எதுவும் ஏற்படாது என்று கருதுகிறேன்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவரவர்களே, பி.ஏ., பி.எஸ்ஸி. படித்தவர்கள் தற்சமயம் இருந்து வருகிறார்கள். அதற்குப் பின்னால் சேரக்கூடியவர்கள் எம். ஏ., எம்.எஸ்ஸி. படித்தவர்களாக வருகிறார்கள். அவர்களும் அந்தப் பட்டம் பெறுவதற்கு வாய்ப்பு கொடுக்கப்படும்போது, இந்த உத்தரவு போட வேண்டிய அவசியம் என்ன?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, அந்த உத்தரவு தாற்காலிகமாக இருந்தவர்களை வேலை நீக்கம் செய்வது என்றுதான் குறிப்பிடுகிறது. நிரந்தரமாக இருந்தவர்கள் யாரையும் எடுக்கவில்லை. இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு மேற்பட்டவர்களைப் பாதிக்காது என்று கருதுகிறேன். நிரந்தரமாக வேலையிலிருந்தவர்களை நீக்குவதாகக் கருதக்கூடாது. ஆகவே தான் இரண்டு ஆண்டுகாலம் என்று போடப்பட்டது. இல்லையேல் மூன்று, நான்கு, ஐந்து ஆண்டுகாலம் உள்ளவர்களையும் எடுக்க வேண்டிய நிலை வந்திருக்கும். அவர்கள் இருந்துகொண்டதான் இருப்பார்கள். தகுதி உள்ளவர்களுக்கு வாய்ப்பு ஏற்படுத்திக் கொடுக்கும் முயற்சி செய்யப்பட்டது. கல்லூரியின் கல்வித் தரம் உயர வேண்டும் என்று சொல்கின்ற வகையில், நிபுணர்களுடைய அறிக்கையும் அவ்வாறு கூறுவதால், எம்.ஏ., படித்தவர்களை வைக்க வேண்டும் என்று கருதப்பட்டது.

[1974 சனவரி 23]

திரு. கே. எஸ். கணபதி: தலைவர் அவர்களே, சில தனியார் கல்லூரிகளில், ஐந்து ஆண்டு காலமாகியும், அரசாங்கம் அனுமதி கொடுக்கவில்லை என்று காரணம் சொல்லி, வேலை நீக்கம் செய்திருக்கிறார்கள். தனியார் கல்லூரிகளில் இந்த நிலைமை ஏற்பட்ட இடங்களில் மீண்டும் அவர்களை வேலைக்கு எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று அரசு உத்தரவு பிறப்பிக்குமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: இதுபற்றி விவரக் குறிப்பு இல்லை. தனிக் கேள்வி போட்டால், ஆராயலாம்.

திரு. கே. எஸ். கணபதி: தலைவர் அவர்களே, எந்தெந்தக் கல்லூரிகளில் அவ்வாறு செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்று அரசுக்கு பல்கலைக்கழகம் மூலம் விவரங்கள் வந்திருக்கும் என்று நம்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, விவரக் குறிப்பு என்னிடம் இல்லை. மீண்டும் தரப்பட்டால் ஆராயலாம்.

Non-teaching Staff.

* 34. Q.—THIRU K. S. GANAPATHI (on behalf of THIRU M. RAJAH IYER): Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(a) whether the non-teaching staff in aided High Schools have to attend schools during the school holidays and the summer vacation;

(b) if so, the details thereof; and

(c) the leave privileges for which they are eligible?

ஆசிரியரல்லாத பிற பணியாளர்கள்

திரு. கே. எஸ். கணபதி (திரு. எம். ராஜா அய்யர் சார்பில்): மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) மானியம் பெறும் உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் பணிபுரியும் ஆசிரியரல்லாத பிற பணியாளர்கள் பள்ளி விடுமுறை நாட்களிலும், கோடை விடுமுறையிலும் பள்ளிக்குச் செல்ல வேண்டுமா?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

(உ) அவர்கள் பெறத் தகுதியுள்ள விடுப்பு உரிமைகள் யாவை?

1974 சனவரி 23]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: (அ) & (இ) உதவி பெறும் பள்ளிகளிலுள்ள ஆசிரியர் அல்லாத அலுவலர்கள் ஏதேனும் அலுவல் காரணங்களைக்கொண்டு கோடை விடுமுறையைப் பயன்படுத்தக்கூடாது என ஆணையிடப்பட்டாலன்றி சாதாரணமாக அவர்கள் கோடை விடுமுறையைப் பயன்படுத்திக்கொள்ளலாம்.

(உ) பணத்திற்காக விடுப்பு ஒப்புவிப்பு வசதி உள்பட அரசு அலுவலர்களுக்கு இருக்கும் எல்லா விடுப்பு வசதிகளும் உதவி பெறும் பள்ளிகளிலுள்ள எல்லா ஆசிரியரல்லாத அலுவலர்களுக்கும் இருக்கின்றன.

திரு. கே. எஸ். கணபதி: தலைவர் அவர்களே, சர்க்கார் சிப்பந்திகளுக்கு உள்ளது போல் இவர்களுக்கும் அளிக்கப்படலாம் என்று அரசு ஒரு ஆணை பிறப்பிக்குமா என்ற அறிய விரும்புகிறேன். அப்படித் தெளிவாகப் போட்டால்தான் நலம் என்று கருதுகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, அது பற்றி விவரக் குறிப்பு என்னிடம் இல்லை. தனிக் கேள்வி போட்டால், விவரம் தரப்படும்.

திரு. க. அறிவழகன்: தலைவரவர்களே, மான்யம் பெறுகின்ற பள்ளிகளில் பணி புரியும் கடைநிலை ஊழியர்கள் கோடை விடுமுறைகளில் பள்ளிக்கு வர வேண்டும் என்று கூறப்படுகிறது. அது மட்டுமல்லாமல், அந்தக் கடைநிலை ஊழியர்களுக்கு இன்னும் மாதம் 15 ரூபாய்தான் சம்பளம் வழங்கப்படுகிறது. நம்முடைய அரசின் பொதுப் பணித் துறை மற்ற துறைகளில் உள்ள கடைநிலை ஊழியர்களுக்கு நிரந்தர வசதி செய்து தரப்பட்டுள்ளதுபோல், அரசாங்கப் பள்ளிகளில் பணிபுரியும் கடைநிலை ஊழியர்களுக்கு உள்ளது போல், தனியார் பள்ளி கடைநிலை ஊழியர்களுக்கும் எல்லாச் சலுகைகளும், சம்பளமும் வழங்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, இப்பொழுது அதைப் பற்றிச் செயற்குறிப்பு ஏதும் இல்லை. தனியாக ஆராயலாம்.

தவத்திரு. குன்றக்குடி அடிகளார்: தலைவர் அவர்களே, மான்யம் பெறுகின்ற பள்ளிகளில் உள்ளவர்கள் கோடை விடுமுறையைப் பயன்படுத்திக் கொண்டு பணிக்கு வராமலிருந்தால், சிக்கல்கள் ஏற்படும் என்று கருதுகிறேன்.

[1974 சனவரி 23]

தேர்வு முடிவுகள் அறிவிக்கப்படுவது போன்றவை நடைபெற வேண்டிய நேரம் அது. கோடை விடுமுறை கொடுக்காமல் அரசு ஊழியர்களுக்குக் கொடுப்பது போல் கொடுக்கலாம் என்று கருதுகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, அரசு ஊழியர்களுக்குள்ள மற்ற, மற்ற விடுமுறைகள் அவர்களுக்கும் உண்டு என்று குறிப்பு இருக்கிறது.

“As regards the school holidays, it is stated that the non-teaching staff in aided secondary schools should follow the list of holidays for the staff of Government offices, fixed by the Government every year.”

அந்த ஊழியர்களுக்குக் கொடுப்பது போல் இவர்களுக்கும் கொடுக்கலாம் என்ற அடிப்படையில் இருக்கிறது.

“They are to adhere to the working hours fixed for the Government offices, and even they are expected to attend office on school holidays and sign the attendance register. School holidays will be treated as vacation if they exceed 15 days in duration”.

என்ற முறையில் ஆசிரியர்கள் அல்லாதவர்களின் பணிகள் போடப் பட்டுள்ளன.

திரு. க. அறிவழகன் : தலைவரவர்களே, விடுமுறை பற்றி மற்ற அரசுத் துறை ஊழியர்களுக்கு உள்ளது போல் இவர்களுக்கும் உண்டு என்று அரசு அறிவிப்பு திட்டவட்டமாக வரவேண்டும். கோடை விடுமுறையைச் சரிவர அளிக்காத நிலையும், மற்ற விடுமுறைகளைக் கொடுக்காத நிலையும் பல் பள்ளிகளில் இப்பொழுதும் இருந்து வருகிறது.

MR. CHAIRMAN : Supplementaries must always be short.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, இப்பொழுது இருக்கின்ற நிலைமையில் எப்படி நடைபெற்று வருகிறது என்று புரியவில்லை. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூறியது கவனத்திற் கொள்ளப்படும்.

1974 சனவரி 23]

Trade Union Rights to Teachers.

* 35 Q.—THIRU S. MUTHUSWAMY: Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(a) whether any resolution has been sent to the Government from Tamil Nadu Elementary School Teachers' Federation, requesting that teachers should be given trade union rights; and

(b) if so, the action taken thereon?

ஆசிரியர்களுக்குத் தொழிற்சங்க உரிமை

திரு. செ. முத்துசாமி: மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க் கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் —

(அ) ஆசிரியர்களுக்கு தொழிற் சங்க உரிமை வழங்க வேண்டுமென கமிழ்நாடு தொடக்கப்பள்ளி ஆசிரியர் கூட்டணியிடமிருந்து அரசுக்கு தீர்மானம் அனுப்பப்பட்டதா?

(இ) ஆமெனில், அதன்மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: (அ) 20—1—1973-ல் கோவையில் நடைபெற்ற தமிழ்நாடு தொடக்கப்பள்ளி ஆசிரியர்கள் மாநில வெள்ளிவிழா மாநாட்டில் ஆசிரியர்களுக்குத் தொழிற்சங்க உரிமை வழங்க வேண்டுமென நடுவண் அரசினைக் கேட்டுக் கோரிக்கை விடப்பட்டது.

(இ) மேற்படி கோரிக்கை நடுவண் அரசைக்கேட்டு விடப்பட்டுள்ளதால், இதன்மீது மேல் நடவடிக்கை எடுக்கும் அவசியம் ஏற்படவில்லை.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் தொழிற் சங்க உரிமை என்று குறிப்பிட்டார்கள். என்ன விதமான உரிமை அவர்கள் கேட்கிறார்கள் என்று தெரிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, அதைப் பற்றிய விவரம் தெரியவில்லை. ஆனால் தொழிற்சங்க உறுப்பினர் ஆவதற்கான உரிமை வழங்க வேண்டுமென்று கோரிக்கை வைத்திருக்கிறார்கள்.

திரு. செ. முத்துசாமி: தலைவர் அவர்களே, இது நடுவண் அரசுக்குத் தெரிவிக்கப்படுமேயானால், ஏற்கெனவே நம்முடைய அரசு அவர்களுக்கு வாக்குரிமை வேண்டும் என்று சொல்கின்றபோது, இதை மத்திய அரசுக்கு வேறு விதமாகப் பரிந்துரை செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

[1974 சனவரி 23]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த அரசாங்கத்தின் முடிவானாலும் மத்திய அரசாங்கத்திற்குப் பரிந்துரை செய்வதானாலும், இந்தக் கருத்தைத்தான் வலியுறுத்தி வருமே தவிர, வேறு கருத்து சொல்லப்படாது. ஏனென்றால் பள்ளிகள் எல்லாம் தொழிற்சாலைகளாகவும், ஆசிரியர்கள் எல்லாம் தொழிலாளர்களாகவும் மாற்றப்படும் நிலைமை எந்த வகையிலும் நல்லது ஆகாது. மத்திய அரசாங்கம் எங்களைக் கருத்து கேட்கவில்லை. கேட்டாலும் எங்களைப் பொறுத்தவரையில், இந்தக் கருத்தைத்தான் சொல்வோம். இது ஒரு சர்வீஸ், தொண்டு, பணி என்ற அடிப்படையில் நடைபெற வேண்டியது. பிறகு பல பிடிச்சினைகள் வரும். ஏழு மணி நேரம், எட்டு மணி நேரம், 52 ஞாயிற்றுக் கிழமைகள், 15 நாட்கள் விடுமுறை என்று எல்லாம் வரும். தொழிலாளர், தொழிற்சாலை, உற்பத்தி, தொழிலாளர்களுக்கு போனஸ், இப்படி பல உரிமை எல்லாம் வருகிறது. ஆசிரியர்கள் தங்களுடைய உரிமைகளைப் பெறுவதற்கு பல வழிகள் இருக்கின்றன. தனியாக அவர்கள் தங்களுடைய சலுகைகளைப் பெற்றுக் கொள்வதற்கு வழி வகைகள் இருக்கின்றன. தொழிற் சங்க உரிமை பெற்றுத்தான் அவைகளைப் பெற்றாக வேண்டும் என்பதில்லை. தனியாகக் கவனிக்கப்பட வேண்டியவர்கள், அந்த வகையில் செய்யலாமே தவிர, தொழிற் சங்கச் சட்டத்தின் கீழ் கொண்டு வருவது அவசியமில்லை என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

(பிற்பகல் 4-20)

திரு. செ. முத்துசாமி : தலைவரவர்களே, தொழிற்சாலைகளில் பணிபாற்று கிறவர்கள் மட்டும்தான் தொழில் செய்கிறார்கள் என்று பொருளா? அவர்கள் மட்டும்தான் தொழிலாளர்கள் என்று கருதப்படுகிறார்களா? ஆசிரியர்களுடைய தொழில் ஒரு தொழில் இல்லையா? எந்தத் தொழிலை ஆற்றுவவர்களுக்கும் தொழிற் சங்க உரிமை இருக்கிறதென்று சொல்லும்போது, ஆசிரியர்களுக்கும் அந்த உரிமை கொடுக்கப்படுமா? ஆசிரியர்கள் தொழிலையும் ஒரு தொழிலாகக் கருதி தொழிற் சங்க உரிமையை அவர்களுக்குக் கொடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, அப்படிப் பார்ப்போமானால், அரசாங்கப் பணியில் உள்ளவர்களைப் பார்த்து விட்டுத் தான், ஆசிரியர்கள் தொழிலுக்கு வரவேண்டியிருக்கும். இதைத் தொழிற் சங்கமாகக் கருதினால், தொழிலாளர்கள், “ஆசிரியர்கள் எல்லாம் 4½ மணி நேரம், 5 மணி நேரம் தான் வேலை செய்கிறார்கள்; நாங்களும் அப்படித்தான் வேலை செய்வோம்” என்று சொல்லுவார்கள். ஆசிரியர்கள் ஒரு வருடத்தில், 365 நாட்களில் 200 நாட்கள் தான் வேலை செய்கிறார்கள்; நாங்களும் அப்படித் தான் வேலை செய்வோம் என்று இவர்களைப் பார்த்து அவர்கள் கேட்பார்கள்.

1974 சனவரி 23]

அந்த வேலை வேறு; இந்த வேலை வேறு. தொழிலாளர்களோடு ஆசிரியர்களை ஒப்பிடுவது சரியல்ல என்பதுதான் என்னுடைய எண்ணம். தொழிலாளர்களோடு பணி முறைகள் வேறு, ஆசிரியர்களுடைய பணிமுறைகள் வேறு. ஆசிரியர்கள், அவர்களுடைய உரிமைகளை வசதிகளைத் தனியாகக் கோரலாம். அவர்கள் அவற்றைத் தனியாகப் பெற முயற்சி செய்யலாம் என்பதுதான் என்னுடைய கருத்தாகும்.

THIRU G. VASANTHA PAI: Mr. Chairman, Sir, is not the right to form associations guaranteed by the Constitution and if so, how could the Central Government deprive these persons of the right to form Unions, when the Constitution has not been amended to that effect?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, அதுபற்றி இந்திய அரசாங்கம் என்ன கருதுகிறதென்று தெரியவில்லை. அரசியல் நிரன்யச் சட்டத்தில் என்ன சொல்லப்பட்டிருக்கிறதென்று நாம் கூறுவதற்கில்லை. சாதாரணமாக ஆசிரியர் சங்கங்கள் என்று அமைத்துக் கொள்கிறார்கள். தொழிற் சங்கங்கள் என்று அமைக்க மத்திய அரசு அனுமதிக்கிறதா என்று குறிப்புகள் இல்லை.

திரு. எஸ். பலராமன்: தலைவரவர்களே, ஆசிரியர்கள் பணி தொழிலாளல்லது தொண்டா என்று விளக்குவதற்கு அரசு அதைப் பற்றிப் பரிசீலிக்குமா? அதுபற்றி அரசு என்ன முடிவு எடுத்திருக்கிறதென்று அறிய விரும்புகிறேன். மேலும் கூட்டணி, முன்னணி என்ற நிலை ஆசிரியர்கள் மத்தியில் இருக்கின்றது. அதற்கு அரசாங்கம் அங்கீகாரம் அளித்திருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, அது தொழிலாளல்லது தொண்டா என்று இனிமேல் ஆராய்ந்து, ஒரு முடிவு கட்ட வேண்டிய நிலைக்கு வர வேண்டிய அவசியமில்லை. தொழிலுக்கு என்று இலக்கணம் கொடுத்தால், அது தொழிலாகவும் இருக்கலாம்; தொண்டாகவும் இருக்கலாம். ஆக எது ஒன்றும் தொழிலாகவோ தொண்டாகவோ மட்டும் இருக்க முடியாது. இவற்றைப் பொறுத்த வரையில் 'எஜுகேஷனல் சர்வீஸ்', 'மெடிகல் சர்வீஸ்' என்று அழைக்கிறோம். தொழிலைத் தொண்டுள்ளத்திற்கு அப்பாற்பட்ட ஒன்றாகக் கருதுகிறோம். சம்பளம் போன்றவைகளை வழங்கும் போது, தொண்டு செய்பவர்கள் சம்பளம் வாங்கலாமா என்ற கேள்வி வரும். அந்த நிலைமையில் அது தொழிலாகக் கருதப்படுகிறது. அந்தத் துறையின் தனித் தன்மைக்கு இணங்க இவைகளைக் கவனிக்க வேண்டும்.

[1974 சனவரி 23]

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : இரண்டு விதமாக இருக்கிறது. 'பிசிகல் ஓர்க்'; 'மென்டல் ஓர்க்' என்று இருக்கிறது. கை, கால்களால் வேலை செய்பவர்கள் தொழிலாளர்கள். மூளையால் வேலை செய்பவர்கள் ஆசிரியர்கள். இரண்டையும் ஒன்றாக்கலாமா?

புலவர் ஓ. அறிவுடை நம்பி : தலைவரவர்களே, ஆசிரியர்களுடைய பணியைத் தொண்டு என்கின்ற அளவில் நம்முடைய அமைச்சரவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். எனவே அவர்களிடமிருந்து தொழில் வரி வாங்குவதைத் தவிர்க்க அரசு ஆவன செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, ஆசிரியர்கள் தொழிற் சங்கத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் எனக் கருதினால் அது என்கே கொண்டுபோய்விடுமோ என்று எண்ணுகின்ற அளவுக்கு புலவர் அறிவுடைநம்பி அவர்களுடைய கேள்வி இடம் தருவதாக அமைகிறது. அது தொழிலா, தொண்டா என்பதுபற்றி மாண்புமிகு தலைவரவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். பெரும்பகுதி வேலை செய்பவர்களுக்கு கை, கால்கள் வேலை செய்யும் ஆசிரியர்களுக்கு மூளை வேலை செய்யும். அப்படியானால், ஆசிரியர்களுக்கு கை, காலே வேலை செய்யாதா என்றதொரு கேள்வியைக் கேட்க முடியாது. ஆக தொழிலா, தொண்டா என்று கேட்கும்போது, ஆசிரியர் பணி பொதுவாகத் தொண்டின் அடிப்படையில் வரும் சர்வீஸாகக் கருதப்படும்.

THIRU S. T. ADITYAN : Mr. Chairman, Sir, will the Hon. Minister be pleased to say what exactly the present demand is? Is it a demand to form associations or to form Trade Unions under the Trade Unions Act?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, ஆசிரியர்களுக்குத் தொழிற் சங்க உரிமை கொடுக்க வேண்டுமென்று மாநாடு கேட்டுக் கொள்ளுகிறது என்ற அளவுக்குக் கேட்டிருக்கிறார்கள்.

திரு. செ. முத்துசாமி : தலைவரவர்கள் இரண்டு வகையான தொழிலாளர்கள் இருக்கிறார்களென்றும், கருத்தால் உழைப்பவர்கள், கரத்தால் உழைப்பவர்கள் என்றும் குறிப்பிட்டார்கள். கரத்தால் உழைப்பவர்களும் மூளையோடு பணியாற்றுகிறார்கள்; ஆசிரியர்களுடைய மூளையோடு, அவர்களுடைய உழைப்பும் அதில் இருக்கிறது. இவர்கள் இரண்டு பேரும் தொழில் செய்பவர்களாகக் கருதப்படுகிறார்கள் என்பதால், ஆசிரியர்களுக்கும் தொழிற் சங்க உரிமை வழங்கப்படுமா? அப்படி வழங்குவதால் எவ்விதக் குற்றமோ

1974 சனவரி 23]

வேறு பயங்கரமான பாதிப்போ வராது. எனவே ஆசிரியர்களுக்கான உரிமைகள் வழங்கப்படுவது அரசு மீண்டும் பரிசீலிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, நான் முதலிலேயே குறிப்பிட்டேன். தொழிற் சங்க உரிமைகளை வழங்கும்போது அதற்கான கண்ணோட்டம், சட்ட திட்டங்கள், விதி முறைகள், மற்றவைகள் மாறுபடுகின்றன. ஆசிரியர்களுக்கான சட்ட திட்டங்கள் மாறுபடுகின்றன. ஆகவே இப்போது ஆசிரியர்களுக்கு இருக்கின்ற அதே நிலைதான் இருக்க வேண்டுமென்று அரசினுடைய கருத்தாகும்.

Evening Colleges.

* 36. Q.—THIRU V. ISVARMURTI : Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(a) whether the Government are aware that a large number of persons seeking admission into the evening colleges are denied admission due to paucity of seats in Madras City and in the districts; and

(b) the steps taken thereon?

மாலை நேரக் கல்லூரிகள்

திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க் கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) சென்னையிலும், மாவட்டங்களிலும் உள்ள மாலை நேரக் கல்லூரிகளில் சேர விழையும் மாணவர்களில் பலருக்கு இடப்பற்றாக்குறை காரணமாக அனுமதி மறுக்கப்படுகிறது என்பதை அரசு அறியுமா?

(இ) இது குறித்து அரசு மேற்கொண்ட நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) இதுபற்றி அரசுக்கு யாதொரு புகாரும் வரவில்லை.

(இ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவரவர்களே, சென்னையிலே பெண்கள் மாலை நேரக் கல்லூரி ஒன்றை ஆரம்பிக்க அரசு உத்தேசித்துள்ளதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

[1974 சனவரி 23]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, இப்போது சென்னையிலே பெண்களுக்கு மாலை நேரக் கல்லூரி இருந்து வருகின்றது. இராணி மேரிக் கல்லூரியில் இருக்கிறது. அங்கே புகுமுக வகுப்பில் 180 இடங்களும், பி.ஏ. பட்டப் படிப்பில் 100 இடங்களும் இருக்கின்றன. ஆனால் வந்து சேர்ந்திருப்பவர்கள் மிகவும் குறைவாக இருக்கிறார்கள். புகுமுக வகுப்பிற்கு 180 இடங்கள் ஒதுக்கப்பட்டாலும், 17 பேர்கள்தான் சேர்ந்திருக்கிறார்கள். பட்டப் படிப்புக்கு 100 இடங்கள் ஒதுக்கப்பட்டாலும், 43 பேர்கள்தான் சேர்ந்திருக்கிறார்கள். அதைத் தவிர வட சென்னை பெண்கள் கல்லூரியில் புகுமுக வகுப்பிற்கு 200 இடங்கள் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளதில் 24 பேர்களும், பட்டப் படிப்பிற்கு 120 இடங்கள் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளதில் 10 பேரும் சேர்ந்திருக்கிறார்கள்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவரவர்களே, இந்த மாலை நேரக் கல்லூரி களுக்கு வருகின்ற மாணவர்கள் மிகவும் குறைவாக இருக்கிறார்கள் என்று சில இடங்களிலிருந்து அரசுக்குத் தகவல் வந்திருக்கிறதா? அதை அரசு ஆராயுமாவென்று அறிய விரும்புகிறேன். மேலும் அவர்களுக்கு அட்டென்டன்ஸ் உண்டா என்றும் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, பகல் நேரக் கல்லூரிகளில் என்ன விதி முறைகள் இருக்கின்றனவோ, அதே விதிமுறைகள் தான் மாலை நேரக் கல்லூரிகளிலும் கையாளப்படுகின்றன. சொல்லிக் கொடுக்கிற கால அளவு நீட்டிக்கப்படுகிறது. மாலை நேரக் கல்லூரிகளைப் பொறுத்த வரையில், ஆண்கள் கல்லூரிகளில் எல்லா இடங்களும் நிரம்புகின்றன. போகப் போக பெண்கள் கல்லூரிகளில் உள்ள இடங்களும் நிரம்பக் கூடும்.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் : தலைவரவர்களே, மாலை நேரக் கல்லூரிகளில் பயிற்றுவிக்கும் ஆசிரியர்கள், காலை நேரக் கல்லூரிகளிலும் பயிற்றுவிக்கும் ஆசிரியர்களாக இருக்கிறார்கள். மாலை நேரக் கல்லூரிக்குத் தனியாக ஆசிரியர்களை நியமித்தால், வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தைக் குறைப்பதற்கு வசதியாக இருக்கும். சில கல்லூரிகளில் பகல் நேரத்தில் பணி புரிபவர்களே மாலை நேரத்திலும் பணி புரியும் நிலை இருக்கிறது. எனவே படித்து வேலையில்லாத முதுநிலைப் பட்டதாரிகளுக்கு மாலை நேரக் கல்லூரிகளில் வேலை வாய்ப்பு கொடுக்க அரசு தக்க உத்தரவு பிறப்பிக்குமாவென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, இப்போது இருக்கும் ஏற்பாட்டில் எவ்விதக் குறைபாடும் இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. மாலை நேரக் கல்லூரிகளுக்கு தனியாக நியமித்தால், அதிகச் செலவாகுமென்று தெரிகிறது. பகல் நேரக் கல்லூரியில் பணி புரிபவர்களே, தனி ஊதியம்

1974 சனவரி 23]

பெற்று, மாலை நேரக் கல்லூரிகளையும் கவனித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஏராளமான மாணவர்கள் மாலை நேரக் கல்லூரிகளில் சேரும்போது, அது பற்றித் தனியாக யோசிக்கலாம்.

Sanskrit Colleges

* 37. Q.—THIRU L. BALARAMAN: Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(a) the number of Sanskrit Colleges in our State and the places where they are located;

(b) among them, the number of colleges run by the Government and the number of colleges under private management;

(c) the number of students studying there; and

(d) among them, the number of students belonging to foreign countries and the neighbouring States?

சமஸ்கிருதக் கல்லூரி

திரு. எல். பலராமன் : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) நம் மாநிலத்தில் சமஸ்கிருதக் கல்லூரிகள் எத்தனை, எங்கெங்கு உள்ளன?

(இ) அவைகளுள் அரசு எத்தனை நடத்துகிறது? தனியார் எத்தனை நடத்துகின்றனர்?

(உ) எவ்வளவு மாணவர் பயில்கின்றனர்?

(ஏ) அவர்களுள் அன்னிய நாட்டு—அண்டைய மாநில மாணவர் எத்தனை?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) சென்னை, மைலாப்பூரில் “சென்னை சமஸ்கிருத கல்லூரி” என்ற பெயரில் ஒரு கல்லூரி மட்டும் இம்மாநிலத்தில் உள்ளது.

(இ) சென்னை சமஸ்கிருதக் கல்லூரி தனியார் துறையைச் சார்ந்தது. அரசு துறையில் எக் கல்லூரியும் இல்லை.

(உ) சென்னை சமஸ்கிருதக் கல்லூரியில் 20 மாணவர்கள் “சிறுமணி” வகுப்பில் பயில்கின்றனர்.

[1974 சனவரி 23]

(எ) அன்னிய நாட்டு மாணவர்கள் எவரும் பயிலவில்லை. மைசூர் மாநிலத்தில் இருந்து மூன்று மாணவர்களும், கேரள மாநிலத்திலிருந்து ஒரு மாணவரும், ஆந்திர மாநிலத்திலிருந்து ஒரு மாணவரும் இக்கல்லூரியில் பயில் கின்றனர்.

Conversion of Pulavar Diploma into a Degree.

* 38 Q.—THAVATHIRU KUNDRACKUDI ADIGALAR: Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(a) whether any representation was received by the Government requesting conversion of the Pulavar Diploma into a Degree; and

(b) if so, the action taken thereon by the Government?

புலவர் பட்டயத்தைப் பட்டமாக்குதல்

தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார் : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளித்த வேண்டுகிறேன்—

(அ) புலவர் பட்டயத்தைப் பட்டமாக்கும்படி அரசிற்கு கோரிக்கை ஏதேனும் வந்ததா?

(இ) ஆமெனில், அதன் மீது அரசு எடுத்த நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) ஆம்.

(இ) பல்கலைக் கழகங்கள் தான் இது குறித்து முடிவெடுக்க வேண்டும். இது குறித்து அரசும் பல்கலைக் கழகங்களுடன் தொடர்பு கொண்டு வருகிறது.

(பிற்பகல் 4-30)

திரு. ம. பொ. சிவஞானம் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, புலவர் பட்டயத்தை ஒரு பட்டமாக அங்கீகரிப்பதற்கு ஆங்கிலத்தையும் ஒரு பாடமாக சேர்த்துப் படிக்க வேண்டும் என்று வற்புறுத்தப்பட்டு வருவது உண்மையா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, பி.ஏ. வகுப்புக்குரிய ஆங்கிலத்தில் அவர்கள் அறிவு பெறவேண்டும் என்று குறிப்பிட்டிருக்கின்றார்கள். புகழக வகுப்பு, பி.ஏ. வகுப்பு ஆங்கிலத்தில் அவர்கள் அறிவு பெற்றுவிடுவார்களேயானால், அவர்களுக்கு பி.ஏ. பட்டம் வழங்கலாம் என்று மதுரைப் பல்கலைக் கழகம் முடிவு எடுத்திருக்கின்றது. அதேபோல சென்னைப் பல்கலைக் கழகமும் முடிவெடுக்க வேண்டுமென்று கேட்கப்பட்டிருக்கின்றது.

1974 சனவரி 23]

திரு. ம. பொ. சிவஞானம் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, பி.ஏ. பட்டம் அல்லது புலவர் பட்டம் தருவது தமிழ் இலக்கியப் படிப்புக்காக, ஆங்கிலத்தில் இலக்கியப் படிப்புக்காக அல்ல. தமிழில் இலக்கியப் படிப்புக்கு பட்டம் தருகிறபோது, ஏற்கெனவே எஸ்.எஸ்.எல்.சி. யில் அடிப்படை ஆங்கிலத்தைப் பயின்று இருப்பவர்களுக்கு மேலும் ஆங்கிலத்தைக் கட்டாய பாடமாக வைத்து அதைப் படித்தால் தான் தமிழுக்குப் பட்டம் தர முடியும் என்பது, எங்கும் தமிழ், எதிலும் தமிழ் என்ற அரசினுடைய கொள்கைக்கு ஒத்தது தானா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, வேண்டுமானால் தனிப் பட்டம் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்யலாம். இப்போது அந்தப் பட்டம் கொடுப்பது எதற்கு என்று கேட்டால், 10-வது வரையில், எஸ்.எஸ்.எல்.சி. வரையில் படித்திருக்கின்றார்கள். பிறகு 4 ஆண்டு காலம் புலவர் வகுப்பு படித்துவிட்டிருக்கின்றார்கள். பி.டி. ஆசிரியருக்குச் சமமாக முதல் நிலை தமிழாசிரியர் வருகிறபோது, பி.ஏ. படித்துவிட்டு வர வேண்டும் என்கின்ற ஒரு நிலைமை வற்புறுத்தப்படுகிறது. ஆகவே இந்தத் தகுதியைப் பெறுவதற்காகத் தான் இந்தப் பட்டப் பிசச்சினையெல்லாம் வருகின்றது. அது வருகின்றபோதுதான் அவர்களை மறுபடியும் பி.ஏ. வரையில் படிக்கச் சொல்லும் அளவுக்கு நிலைமை ஏற்படுகிறது. அவர்களும் மற்றவர்களைப் போல 14 ஆண்டுகள் பணியில் தொடர்ந்து இருந்துகொண்டிருக்கின்றார்கள். அவர்கள் ஆங்கில மொழியை மட்டும் அந்த அளவுக்குத் தனிமாகத் தாங்களே படித்து, தனிப் பரிட்சை எழுதி பாஸ் செய்துவிடுவார்களே யானால், அவர்களை பி.ஏ. பட்டம் பெற்றவர்களுக்குச் சரி சமமாக வைத்துக் கொண்டு, தலைமையாசிரியர் அல்லது மேற்பதனியில் அமர்த்தலாம் என்று பல்கலைக் கழகம் சொல்லுகிறது. அந்த நோக்கத்தின் அடிப்படையிலேதான் இது வற்புறுத்தப்படுகிறது. புலவர் என்பதையே பட்டமாக ஆக்கலாம் என்று சொன்னால், அதைக்கூட ஆக்கிவிடலாம்; ஆனால் தலைமையாசிரியர் பதவிக்கு வருகிறபோது, பழைய தன்மையிலே கூறப்பட்டிருக்கின்ற விதி முறைகளைத் தான் பின்பற்ற முடியும்.

தலத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, பிற மாநிலங்களில் தாய் மொழியில் பட்டம் பெறுவதற்கு இப்படிப்பட்ட நிபந்தனைகள் இல்லை. தமிழ்நாட்டில் மட்டும் தமிழே உயிர் மூச்சாக உள்ள அரசில், இந்தத் தடைகள் இருப்பது நியாயமானதாகத் தோன்றவில்லை. மற்ற மாநிலங்களில் இருப்பதுபோல, தமிழ் ஆசிரியர்களுக்கு இருக்கின்ற தகுதிக்கு, தமிழ் நாடு அரசும் தமிழ் ஆசிரியர்களுக்கு பட்டம் வழங்க வேண்டும் என்பது

[1974 சனவரி 23]

அவர்களுடைய நீண்ட நானாய கோரிக்கை. அரசு அதைப்பற்றி பல்கலைக் கழகத்திடம்,—அது விதிகள் தடையாக இருந்தாலும்—அதனுடைய கொள்கையை மாற்றிக்கொள்ளும்படி வற்புறுத்துமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, பிற மாநிலங்களில் மொழியாசிரியர்களின் நிலைமைகள் எப்படி வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்று திட்டவாட்டமாக, தெளிவாகத் தெரியவில்லை. ஆனால் இந்த அரசைப் பொறுத்த வரையில், கூடுமானவரை தமிழாசிரியர்களுக்கு, எந்தெந்த வகையில் சலுகைகள் தர முடியுமோ அவற்றையெல்லாம் தந்துகொண்டு வருகிறோம். மற்ற மாநிலங்களைப் பின்பற்றி பல்கலைக் கழகம் முடிவெடுக்க வேண்டும் என்று தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார் அவர்கள் சொல்லுகின்றார்கள். மற்ற மாநிலங்களில் அப்படி இருக்குமானால், அதைக்கூட எடுத்துக் காட்டி, பல்கலைக் கழகங்களை அதன்படி முடிவெடுக்க, அதற்கு இனங்கும்படியாகக் கூடச் செய்யலாம் என்ற நிலைமைகள் உண்டு. அதைப்பற்றி பல்கலைக் கழகங்களுக்கு எழுதியிருக்கின்றோம்.

THIRU A. R. DAMODARAN : Mr. Chairman, Sir, at present, persons who have to obtain the Bachelor's Degree in English, French, Science, Physics, Chemistry and Mathematics have also to read a language in their Degree course. May I know, Sir, whether by the reform that is suggested, the Government also feel that the language study may be totally omitted, while preparing for the Bachelor's Degree in Colleges?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, மற்ற பாடங்களைப் பொறுத்தவரையில், இத்தகைய மாற்றங்கள் இல்லை. ஆனால் புலவர் பட்டம் படித்திருப்பவர்களுக்கு டிப்ளமோ என்ற அளவுக்குத்தான் கொடுக்கப்படுகிறது. பட்டமாக அதை மாற்ற வேண்டுமென்றால், இன்னின்ன தகுதிகளைப் பெற வேண்டுமென்று பல்கலைக் கழகங்கள் வற்புறுத்துகின்றன. அதைப்பற்றித் தான் பல்கலைக் கழகங்கள் ஆராய்ந்து முடிவெடுக்க வேண்டும்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவர் அவர்களே, புலவர் என்ற பட்டயத்தையே பட்டமாக ஆக்க வேண்டுமென்று கேட்கிறார்கள். அரசே இந்தமாதிரிப் பட்டம் கொடுக்க முடியாதா? பல்கலைக் கழகங்கள்தான் செய்ய வேண்டுமா என்று அறிய விரும்புகின்றேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, பல்கலைக் கழகங்கள் தான் பட்டங்களை வழங்குவதற்கு உரிமை பெற்றிருக்கின்றன.

1974 சனவரி 23]

THIRU G. VASANTHA PAI: Mr. Chairman, Sir, was it not due to the requests from the Pulavars themselves that English was also made one of the languages to be studied for the Degree course? Was it not because a request was received from those who studied for the Pulavar examinations, as well as those who were well-acquainted with Tamil, that English also be studied in the Degree Course, because they thought that English was an essential ingredient to make their position in life more secure?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, புலவர்களைப் பொறுத்த வரையில், புலவர் பட்டத்தையே டிகிரியாக மாற்றித் தரவேண்டுமென்றுதான் கேட்கிறார்கள். அதற்கு பல்கலைக் கழகம் ஒத்து வரவில்லை. ஒத்து வருவதற்காக, குறைந்த அளவுக்கான நிபந்தனைகள், விதி முறைகள் இவைகளை நிர்ணயித்து வகைப்படுத்த வேண்டுமென்ற நிலையிலேதான் மதுரைப் பல்கலைக் கழகமும், சென்னைப் பல்கலைக்கழகமும் ஆராய்ந்து சில பல முடிவுகளை எடுத்திருக்கிறார்கள்.

திரு. ம. பொ. சிவஞானம்: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் புலவர் பட்டம் பெற்றவர்கள் தலைமை ஆசிரியராக வருவது வேறு விஷயம். அவர்கள் தலைமை ஆசிரியராக வருகிறபோது, அதை ஆலோசிக்க வேண்டும். தனி மொழிக் கல்விக்கு, இலக்கியப் படிப்புக்கு பட்டம் தருகிற கருத்து இருக்கின்றதா இல்லையா என்பதிலே இந்த அரசாங்கத்தினுடைய தெளிவான, துணிவான கொள்கை என்ன என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, அரசாங்கத்தினுடைய கொள்கை என்பதில்லை. பல்கலைக் கழகங்கள் பட்டங்கள் கொடுப்பதற்கு என்று சில பல விதிமுறைகள் வகுத்து வைத்துக்கொண்டிருக்கின்றன. அந்த விதிமுறைகளில் உள்ள தன்மைகளின்படி இப்போது புலவர் பட்டம் வழங்குகின்றது. அதுபற்றி பல்கலைக் கழகங்கள்தான் முடிவு செய்ய வேண்டியவைகளாக இருக்கின்றன.

திரு. செ. முத்துசாமி: இது வரையில் பல்கலைக் கழகங்களிலே அப்படி ஒரு கொள்கை இல்லை என்பதைக் கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் எடுத்துச் சொன்னார்கள். பட்டம் வழங்குவதில் ஏற்கெனவே இவர்களுக்குச் சிக்கல் இருக்கின்றது என்று சொன்னார்கள். ஆசிரியர்கள் புரொமோஷன் பெற்றுச் செல்லும் போது அவர்களுக்குச் சங்கடம் ஏற்பட்டு விடுமே என்பதற்காகத்தான் ஆங்கிலத்தை அவர்கள் படிக்க வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். அதுவும் பல பேர்

[1974 சனவரி 23]

தமிழே தெரியாதவர்கள்கூட இந்த நாட்டிலே வந்து நல்ல பொறுப்பிலே இருந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். பின்னர் ஒரு ஐந்தாண்டு காலத்திலே படித்துக் கொள்ளலாம் என்ற நம்பிக்கையில் இருக்கிறார்கள். தமிழ் நாட்டிலே இன்று தமிழர்கள் ஆள்கின்றார்கள், அரசு தமிழ் மொழிக்கு முக்கியத்துவம் தந்திருக்கின்றது. இப்படிப்பட்ட நிலையில் தமிழ் மொழியிலே படித்தவர்களுக்கு பட்டம் வழங்கப்பட்டு, அந்தப் பட்டத் தகுதியிலேயே அவர் தமிழ் ஆசிரியராகச் செல்லும்போது, அவர்கள் இத்தனை ஆண்டுகளிலே, இன்னின்ன மொழியைப் படித்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று ஒரு விதியை வகுக்கலாம். இந்த முறையில் அரசு செயல்பட முன்வருமா? தமிழ் படிப்புக்கு பட்டம் அளிப்பதற்கு அரசினுடைய கொள்கை என்னவென்பதை அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, நான் முதலிலேயே குறிப்பிட்டேன். அங்கத்தினர் திரு. கணபதி அவர்களே இதை எதிர்ப்பார்கள். அவர்களும் தமிழ் ஆசிரியர்களாகத்தான் இருக்கின்றார்கள். பி.ஏ., பி.டி. பட்டம் பெற்ற ஆசிரியர்களிடமிருந்தும் ஆட்சேபணைகள் வருகின்றன. இதற்கு ஒரு முடிவுக்கு வருவதற்கு, பல்கலைக் கழகங்கள் மூலமாக ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். அந்த அளவிலேதான் இரு சாரார்க்கும் சரிசமமாக இருக்க, எடுக்கேனல் குவாலிபிகேஷன் என்பதிலே, கல்வித் தகுதிகளிலே இருக்கின்ற சில குறைபாடுகளை மாற்றியமைத்து, அவர்களை எளிதாகப் பட்டதாரிகளாக ஆக்கலாம். இதற்கு விதிமுறைகள் வகுக்க இணங்கும்படியாக பல்கலைக் கழகங்களைக் கேட்டிருக்கின்றோம். அவர்கள் வகுக்கும் விதிமுறைகளை நாம் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும். இப்போது நாம் இருக்கின்ற நடைமுறை விதிகளைத்தான் பின்பற்றவேண்டியவர்களாக இருக்கின்றோம்.

மாண்புமிகு சட்ட மன்ற மேலவைத் துணைத் தலைவர் திரு. ம. பொ. சிவஞானம் : அவர்களே அந்த செனெட்டில் அங்கம் வகிக்கின்றார்கள். அவர்களே வற்புறுத்திக் கொண்டுவருவார்களானால்கூட, அதை ஏற்றுக்கொள்ள நாங்கள் ஆயத்தமாக இருக்கின்றோம்.

திரு. ம. பொ. சிவஞானம் : தலைவர் அவர்களே, அந்த செனெட்டிலே இருப்பவர்களுக்கு ஒரு ஊக்கம் அளிப்பதற்கு அரசினுடைய கொள்கை தெளிவாகத் தெரிய வேண்டும் என்றுதான் இதைப்பற்றி அறிய விரும்புகிறேன்.

புலவர் ஓ. அறிவுடைநம்பி : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, சிரோன்மணி படிப்பு, சமஸ்கிருத படிப்பை, எம்.ஏ. படிப்புத் தகுதிக்கு ஈடாகக் கருத வேண்டும் என்று பல்கலைக்கழகத்திற்கு அறிவித்திருப்பது போல, நம்முடைய

1974 சனவரி 23]

அரசு தமிழ்ப் புலவர் தகுதியைப் பட்டப்படிப்பாக அறிவிக்க முன் வருவதற்கு நம்முடைய கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் தங்களுடைய கருத்தைத் தெரிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, தகுதியைப் பொறுத்தவரையில், முதல் நிலை தமிழாசிரியர்கள், பி.எ., பி.டி. படித்த ஆசிரியர்களுக்குச் சரி சமமான தகுதி படைத்தவர்களாகத்தான் இருக்கின்றார்கள். இன்றைக்கு தலைமையாசிரியராக வருவதற்கு என்று சில சுவாலிபி கேசன்ஸ் வகுத்திருக்கின்றார்கள். அந்தத் தலைமையாசிரியர் பதவிக்குத் தகுதி பெற வேண்டுமென்றால், இன்னின்ன கல்வித் தகுதிகள் பெற வேண்டும் என்று பல்கலைக் கழகமும் வற்புறுத்துகின்றது. இதுதான் இதில் இருக்கின்ற சங்கடம்.

Rates of Pension.

* 39. Q.—THIRU V. ISVARMURTI (on behalf of THIRU Y. VENKATESWARA DIKSHIDAR): Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(a) whether there is any disparity in the rates of pensions of the retired teachers before and after 2nd October 1970; and

(b) if so, whether the Government will issue orders to rectify the anomalies?

ஓய்வூதிய விகிதங்கள்

திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி (திரு. ஓய். வெங்கடேஸ்வர திக்ஷிதர் சார்பில்): மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) 2—10—1970-க்கு முன்னும், பின்னும் ஓய்வு பெற்ற ஆசிரியர்களின் ஓய்வூதிய விகிதங்களில் வித்தியாசம் ஏதும் இருந்து வருகிறதா?

(இ) ஆமெனில், அதை நீக்க அரசு உத்தரவிடுமா

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) ஓய்வு பெற்ற ஆசிரியர்களுக்கு 1—6—1970 க்கு முன்பு 30/120 என்ற விகிதத்திலும் அதற்குப் பிறகு ஓய்வு பெற்றவர்களுக்கு 30/80 என்ற விகிதத்திலும் ஓய்வூதியம் வழங்கப்படுகிறது.

(இ) இது கொள்கை ரீதியாக இருப்பதால் இந்த வேறுபாட்டை நீக்க வேண்டிய அவசியமில்லை.

[1974 சனவரி 23]

THIRU G. VASANTHA PAI: Mr. Chairman, Sir, why is this facility not extended to College teachers?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, கல்லூரி ஆசிரியர்களைப் பொறுத்தவரையிலும் இப்போதுதான் தனியார் கல்லூரிகளில் பணியாற்றுகிறவர்களுக்கு ஓய்வூதியம் வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. எந்த விகிதம் என்று தெரியவில்லை. தனியாக அவர்கள் கேட்பார்களானால், அரசாங்கம் அது பற்றி யோசிக்கும்.

திரு. எல். பலராமன்: தலைவரவர்களே. இந்த வித்தியாசத்தைப் போக்கு வதற்கு விரைவான நடவடிக்கை எடுப்பது பற்றி அரசாங்கக் குறிப்பில் இருக்கிறதாவென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

(பிற்பகல் 4-40)

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, இதற்கு முன்னால் இருந்த விதிமுறைகளின்படி அப்போது அப்படி கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இது ஒரு நிலை. இப்போது, சம்பளக் கமிஷன் சிபார்சுப் படி, சம்பள விசிடங்கள், உயர்வுகள், மற்றவைகளைப் பொறுத்து வேறு ஒரு முறை கையாளப்படுகிறது. எல்லாவற்றையும் ஒரே முறையாகக் கையாள்வது என்பது பொருந்தி வராது. ஆகவே, அதற்குப் பிறகு ஓய்வு பெற்றவர்களுக்குத் தனி விசிடாசாரம் என்று கணக்கிட வேண்டியிருக்கிறது.

திரு. கே. எஸ். கணபதி: தலைவரவர்களே, ஆசிரியர்களுக்கு ஓய்வு பெறும் வயது 58 ஆக உள்ளது. தனியார் பள்ளிகளில் 60 வயது வரை வைத்துக் கொள்வதற்கு அனுமதி உள்ளது. அந்த அடிப்படையில் 2-10-1970 அன்று ஆசிரியர்களாகப் பணியாற்றிய அனைவருக்கும் இந்த 3/8 ஓய்வூதியம் வழங்க அரசு பரிசீலனை செய்யுமாவென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, இதுபற்றி விவரக் குறிப்பு இல்லை. தனிக் கேள்வி போட்டால், இதுபற்றி ஆராய்ந்து சொல்லப்படும்.

திரு. செ. முத்துசாமி: தலைவரவர்களே, 2-10-1970 க்கு முன்னால், ஒரு தேதிக்கு முன்னால் அதாவது 1-10-1970-ல் ரிடையரானவர்கள் அதிகச் சம்பளம் பெற்று ரிடையராணாலும், குறைந்த பென்ஷனும், 2-10-1970-ல் ரிடையரானவர்கள் அவர்களைவிடக் குறைந்த சம்பளம் பெற்றிருந்தாலும், அதிகப் பென்ஷனும் பெறுகிற நடைமுறை இருக்கிறது. 2-10-1970-க்கு முன்னால் ரிடையரானவர்கள் கொஞ்சம் பேர்கள்தான் இருக்கிறார்கள். அவர்

1974 சனவரி 23]

களுக்கும் இதே நிலைமையில் அரசு ஓய்வூதியத்தை வழங்குமா? ரிடையரானவர்களை இரண்டு விதமாகப் பிரிக்காமல் ஒரே லிஸ்டில் வைக்குமா? அவர்கள் ஒரேமாதிரித் தன்மையில்தான் இருக்கிறார்கள். ஒரு நாளைக்கு முன்னால் ரிடையரானதால் அவர்களுக்குக் கம்மியாகவும், ஒரு நாளைக்குப் பின்னால் ரிடையரானவர்களுக்கு அதிகமாகவும் கிடைக்கிற நிலைமை நியாயமில்லாத ஒன்று. ஆகவே, தயவுசெய்து பென்ஷன் விகிதத்தை ரி-பிக்ஸ் செய்து, முன்னாலே ரிடையரானவர்களுக்கு, பின்னால் ரிடையரானவர்கள் தகுதியில் அளிக்க அரசு முன்வருமா? இதுபற்றி அறிவிக்குமா வென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, 2-10-1970-க்குப் பிறகு புதிய சம்பள விகிதங்கள் வருகின்றன. ஆனால் ஓய்வூதியத்தைக் கணக்கிடுகிறபோது, ஆசிரியர்களைப் பொறுத்த, 1-6-1970 லிருந்து கணக்கிடப்படுகிறது. 2-10-1970 லிருந்து கணக்கிடவேண்டியிருந்தாலும், ஆசிரியர்களைப் பொறுத்த 1-6-1970-லிருந்து கணக்கிடப்படுகிறது. வேறு எந்தத் துறைக்கும் இந்தச் சலுகை தரப்படவில்லை. ஆசிரியர்களுக்கு மட்டும் தரப்பட்டிருக்கிறது. அந்தக் கணக்கின்படி செய்யப்படுகிறது. அப்போதிருந்த சம்பள முறைகள், விதி முறைகள், கணக்கிட வேண்டிய தன்மைகள் வேறு. அதற்குப் பிறகு வந்த சம்பள முறைகள், விதி முறைகள், கணக்கிட வேண்டிய தன்மைகள் வேறு. ஆகவே, இரண்டு முறைகளையும் ஒன்றாக ஆக்குவதற்கில்லை என்று கூறப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. க. அறிவழகன்: தலைவரவர்களே, தனியார் கல்லூரிகளில் வேலை பார்க்கிற ஆசிரியர்களுக்கு அரசு கடந்த டிசம்பர் திங்களில் ஓய்வூதியம் வழங்கியிருக்கிறது. ஆனால் தனியார் பாலிடெக்னிக்குகளில் வேலை பார்க்கிற ஆசிரியர்களுக்கு ஓய்வூதியம் வழங்குகிற திட்டம் அறிவிக்கப்படாததினால், அவர்கள் பெறவில்லை. அது வழங்கப்படுமா? 2-10-1970-க்குப் பின் என்று இருந்ததை 1-6-1970-க்கு முன் என்று அரசு மாற்றி ஆசிரியர்களுக்கு உதவி செய்திருக்கிறது. இதை விட இதற்கு முன்னால் ஓய்வு பெற்ற எல்லா ஆசிரியர்களுக்கும் இதே 3/8 என்ற விகிதத்தில் வழங்குவதனால் அரசுக்கு அதிக நிதிச் செலவு ஆகாது என்று கருதுவதால், இதையும் பரிசீலிக்குமா வென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, பல தடவை பரிசீலித்து, இந்த முறையை மாற்றுவதற்கில்லை என்று நிதித் துறையும், மற்றவர்களும் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். பாலிடெக்னிக்கைப் பொறுத்த வரையிலும், ஓய்வூதியம் தருகிற நிலைமை பரிசீலனையில் இருந்து வருகிறது.

[1974 சனவரி 23]

திரு. செ. முத்துசாமி: தலைவரவர்களே, தற்போது கொஞ்ச நாட்களுக்கு முன்னால் முனிசிபாலிட்யிலிருந்து ரிடையரான ஆசிரியர்களுக்கு பென்ஷன் முனிசிபாலிடி ரூல்ஸ்படி அமுல்படுத்துவதன் காரணமாக நிறுத்தப்பட்டு விட்டது. 9 மாதமாக நிறுத்தப்பட்டு ரி-பிக்ஸ் செய்யப்படாமல் இருக்கிறது. இப்படி ஏராளமான ஆசிரியர்களுக்கு உடனடியாக ஓய்வூதியம் வழங்க அரசு விரைவாக உத்தரவிடுமாவென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, காலத் தாழ்விற்கு என்ன காரணம் என்று கண்டுபிடிக்கப்பட்டு விரைவுபடுத்துவதற்கு முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்படும்.

Gazetted Status to Headmasters of Government High Schools.

* 40 Q.—THIRU. K. S. GANAPATHI (on behalf of THIRU M. RAJAH IYER): Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(a) whether the Government propose to accord Gazetted status to all Headmasters of Government High Schools; and

(b) if so, the stage at which the matter stands?

அரசு உயர்நிலைப்பள்ளி தலைமை ஆசிரியர்கட்கு
அரசிதழ் பதிவுத்தரம்

திரு. கே. எஸ். கணபதி (திரு. எம். ராஜா அய்யர் சார்பில்): மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) அரசு உயர்நிலைப் பள்ளிகளின் தலைமை ஆசிரியர்கள் அனைவருக்கும் அரசிதழ் பதிவுத்தரம் அளிக்க அரசு கருதியுள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அச்செயற்குறிப்பு எந்த நிலையில் உள்ளது?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: (அ) & (இ) எல்லா அரசு உயர்நிலைப்பள்ளி தலைமை ஆசிரியர்களையும் அரசிதழ் பதிவு பெற்றவர்களாக்குவது அரசின் பரிசீலனையில் இருந்து வருகிறது.

1974 சனவரி 23]

Montessori Nursery Schools.

* 41. Q.—THIRU K. ARIVAZHAGAN: Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(a) whether there are proposals under consideration to start Montessori Nursery Schools by the Government;

(b) if so, whether any representation has been received in this regard; and

(c) the decision taken thereon?

மாண்டிசோரி நர்சரி பள்ளிகள்

திரு. க. அறிவழகன் : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) மாண்டிசோரி நர்சரி பள்ளிகளைத் தொடங்கும் செயற்குறிப்புகள் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளனவா?

(இ) ஆமெனில், இது குறித்து முறையீடு ஏதும் வரப்பெற்றுள்ளதா?

(உ) இது குறித்து எடுக்கப்பட்ட முடிவு யாது?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) & (இ) இல்லை.

(உ) கேள்விக்கிடமில்லை.

திரு. க. அறிவழகன் : தலைவரவர்களே, இந்த மாண்டிசோரி நர்சரி பள்ளிகளில் படிக்க வேண்டிய நிலையில் நம் நாட்டில் பல லட்சக்கணக்கான குழந்தைகள் இருக்கிறார்கள். அப்போதுதான் அவர்களுடைய அறிவு வளரும், சீராக இருக்குமென்று சொல்லி நம்முடைய மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சரவர்கள் கூட இதை வளர்க்க வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆகவே, இதைப் பெருமளவில் ஆரம்பிப்பதற்கான திட்டத்தை இந்த 5-வது திட்ட காலத்திலாவது அரசு உருவாக்குமாவென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, துவக்கப் பள்ளிகள், மற்ற பள்ளிகளை நடத்துவதற்கு பொறுப்பேற்றுக்கொள்வதில் பல சிரமங்கள் இருக்கின்றன. நாமே துவக்கப் பள்ளிகளை இன்னும் பல ஊர்களில் ஆரம்பிக்கவேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். இந்த நிலையில் மாண்டிசோரி பள்ளிகளை அரசாங்கமே ஏற்று நடத்துவது இப்போதிருக்கிற சூழ்நிலையில்

[1974 சனவரி 23]

ஆகாத ஒன்றாக இருக்கிறது. ஆனால் ஆங்காங்கு தனியார்கள் இந்த மாண்டிசோரி பள்ளிகளை ஏற்படுத்த, அந்தந்த இடத்திற்குத் தேவையானபடி அவைகளை நடத்துவதில் கவனம் செலுத்தி வருகிறார்கள். ஆனால் அரசு மற்றவைகளிலே கவனம் செலுத்தவேண்டியிருக்கிறது. அரசு இன்னும் பல இடங்களில் துவக்கப் பள்ளிகளை ஆரம்பிக்க வேண்டிய நிலையில் இருக்கிறது. ஆகவே, மாண்டிசோரி பள்ளிகளை ஏற்படுத்துகின்ற பொறுப்பை அரசு ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை.

திரு. அ. அய்யனன் அம்பலம்: தலைவரவர்களே, இந்த மாண்டிசோரி பள்ளிகளை தனியார்கள் நடத்துவதால், அந்தப் பள்ளிகளுக்கு அரசாங்க அங்கீகாரம் இல்லாததால், வேறு பள்ளிகளில் சேர்ப்பதில் சிரமம் இருக்கிறது. ஆகவே, தனியார் பள்ளிகளுக்கு அங்கீகாரம் கொடுக்க அரசுக் குறிப்பு உண்டா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, மாண்டிசோரி பள்ளி பெரும்பாலும் 5 வயதுக்கு உட்பட்ட குழந்தைகளுக்குத்தான். 5 வயதுக்கு மேல் சேர்க்கும்போது எந்தப் பள்ளியிலும் சேர்க்கலாம். அதற்கு முன்னால் சேர்ப்பதில்லை. எந்தக் கஷ்டமும் இருக்காது. ஆகவே இதற்கு அங்கீகாரமே தேவையில்லை.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம்: தலைவரவர்களே, பெரிய நகரங்களில் நர்சரி பள்ளிகள் ஒரு பெரிய தொழிலாகவும், வியாபாரத் தொழில் மாதிரியும் நடப்பதனால், இதைக் கட்டுப்படுத்துவதற்கு அரசாங்கம் சில விதி முறைகளை ஏற்படுத்தி, இன்னின்ன கட்டணம் தான் விதிக்க வேண்டும், இன்னின்ன சுகாதார வசதிகள் இருக்க வேண்டுமென்று சட்டம் கொண்டு வருமாவென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, இது இயல்பாவென்று தெரியவில்லை. வேண்டுமானால் கொண்டுவருவதற்கு முயற்சி செய்யலாம். சட்டத் துறை இணக்கம் தெரிவிக்குமானால், இதுபற்றி யோசிக்கலாம்.

1974 சனவரி 23]

Tamil Nadu Livestock Assistants' Association.

* 42. Q.—THIRU V. ISVARMURTI (on behalf of THIRU S. VELLAPANDIAN): Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether the Tamil Nadu Livestock Assistants' Association has staged any demonstration before the Directorate of Animal Husbandry, Teynampet, Madras, about the 9th October, 1972; and

(b) if so, the reasons therefor?

தமிழ்நாடு கால்நடை வளர்ப்புத் துறை உதவியாளர்கள் சங்கம்

திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி (திரு. எஸ். வெள்ளபாண்டியன் சார்பில்): மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தமிழ்நாடு கால்நடை வளர்ப்புத் துறை உதவியாளர்கள் சங்கம் 1972 அக்டோபர் 9-ம் நாள் வாக்கில், சென்னை தேனும்பேட்டையிலுள்ள கால்நடை வளர்ப்புத் துறை இயக்குநர் அலுவலகத்தின் முன்பு ஆர்ப்பாட்டம் ஏதும் நடத்தியதா?

(இ) ஆமெனில், அதற்கான காரணங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: தலைவரவர்களே, (அ) ஆம்.

(இ) இரண்டாவது சம்பளக் கமிஷன் செய்த பரிந்துரையின்படி கிடைத்த சம்பளம் போதாது என்ற காரணம் கூறப்பட்டது.

திரு. எல். பலராமன்: தலைவரவர்களே, இது நிவர்த்திக்கப்பட்டதா? அரசு இதற்கான முடிவு என்ன எடுத்தது என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: தலைவரவர்களே, சங்கத்துடன் பேச்சுவார்த்தைகள் நடத்தியபின் இரண்டாம் நிலை உதவியாளர்களுக்கு ரூபாய் 15 அலவன்ஸ் உயர்வு அளிக்கப்பட்டது. முதல் நிலை உதவியாளர்களுக்கு ரூ. 300-15-420-20-500 என்ற விகிதத்தில் சம்பளம் திருத்தியமைக்கப்பட்டது.

[1974 சனவரி 23]

Co-operative Lift Irrigation Societies.

* 43. Q.—THIRU L. BALARAMAN: Will the Hon. the Minister for Food and Co-operation be pleased to state—

(a) the number of Co-operative Lift Irrigation Societies which have been registered in North Arcot District;

(b) of these, the number of societies to which the Government have sanctioned loans; and

(c) the number of agriculturists who have registered themselves in these societies?

கூட்டுறவு இறைவைப் பாசனச் சங்கங்கள்

திரு. எல். பலராமன்: மாண்புமிகு உணவு-கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில், எத்தனை கூட்டுறவு இறைவைப் பாசனச் சங்கங்கள் பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளன?

(இ) இதில் எத்தனை சங்கங்களுக்கு அரசு கடன் வழங்கியுள்ளது?

(உ) அவைகளில் பதிவான விவசாயிகளின் எண்ணிக்கை யாது?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: (அ) வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில், 50—6—1973 முடிய 149 கூட்டுறவு இறைவைப் பாசனச் சங்கங்கள் பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளன.

(இ) இறைவைப் பாசனச் சங்கங்களுக்கு அரசு கடன் வழங்குவதில்லை. அவற்றை நிலவள வங்கிகளிடமிருந்து பெற்றுக்கொள்ளவேண்டும். ஆயினும் கிடங்கு மற்றும் அலுவலகக் கட்டிடம் கட்டுவதற்கு 3 சங்கங்களுக்கு அரசு கடனும் மான்யமும் வழங்கப்பட்டுள்ளது.

(உ) அவைகளில் பதிவான விவசாயிகளின் எண்ணிக்கை 3,157.

திரு. எல். பலராமன்: தலைவரவர்களே, இதனால் எவ்வளவு ஏக்கர் விவசாயத்திற்கு பயனடையும்? எத்தனை சங்கங்கள் செயல்பட்டு, விவசாயச் சாகுபடி செய்யப்படுகிறது என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: தலைவரவர்களே, இதனால் 6,235 ஏக்கர் பயன் பெறும். இதுவரை கடன் பெற்ற 4 சங்கங்களில் 267 உறுப்பினர்கள் பயனடைவர்.

1974 சனவரி 23]

Washermen Co-operative Societies.

* 44. Q.—THIRU C. R. KOLAPPA: Will the Hon. the Minister for Food and Co-operation be pleased to state whether the Government will take steps to amalgamate all the Washermen Co-operative Societies in various districts into one federation?

சலவைத் தொழிலாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள்

திரு. சி. ஆர். கோலப்பா : மாண்புமிகு உணவு-கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

பல மாவட்டங்களிலுள்ள சலவைத் தொழிலாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களை இணைத்து பெட்ரேஷனாக செயல்படுத்த அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : இல்லை.

திரு. சி. ஆர். கோலப்பா : தலைவரவர்களே, இப்போது ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் ஒரு கூட்டுறவுச் சங்கம் இருக்கிறது. இதனால் எந்த விதமான பலனும் கிடைக்கவில்லை என்று சலவைத் தொழிலாளர்கள் கூறுகிறார்கள். இதற்கு அரசு ஏதாவது நடவடிக்கை எடுக்குமாவென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : தலைவரவர்களே, அப்படி ஒன்றும் என்னுடைய கவனத்திற்கு வரவில்லை. கேட்டிருக்கிற கேள்வி மாநில அளவிலே ஒரே சங்கமாக அமைக்க முடியுமா என்று இருக்கிறது. தேவையில்லை என்பதற்காகத்தான் தேவையில்லை என்று சொன்னேன். இப்போது கிட்டத்தட்ட 17 சங்கங்கள் இருக்கின்றன. அவைகளிலே அனேகமாக எல்லாம் நடத்தத்திலே இயங்கிக்கொண்டு இருக்கின்றன. ஆகையினாலே நிர்வாகஸ்தர்கள் நல்ல முறையில் நடத்துவதற்கு என்னென்ன உதவிகளைக் கேட்கிறார்களோ அவைகளைச் செய்வதற்கு சர்க்கார் காத்துக்கொண்டிருக்கிறது.

(பிற்பகல் 4-50)

திரு. சி. ஆர். கோலப்பா : தலைவரவர்களே, பிற மாவட்டங்களிலுள்ள கூட்டுறவுத் தலைவர்களும் மாவட்ட ரெஜிஸ்ட்ரார்களும், இதை ஒரு ஃபெட்ரேஷனாக மாற்றியமைத்தால், நல்ல முறையில் இது செயல்படும் என்று அரசுக்கு ஆலோசனை கூறியிருக்கின்றார்கள். அதைச் செயல்படுத்த அரசு முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : தலைவரவர்களே, இருக்கும் கிளைச் சங்கங்கள் எல்லாம் நடத்தத்தில் ஓடுகின்றன என்று சொல்லுகிறேன். இதை மீண்டும் ஒரு மாநில அமைப்பாக மாற்றி, அதற்கு என ஒரு அதிகாரி,

[1974 சனவரி 23]

பிறகு ஒரு தலைமை அதிகாரி என்று ஆயிரம் ஆயிரத்தைத்தாறு என்று செலவிடுவதைவிட அந்தப் பணத்தைக் கிளைச் சங்கங்களுக்கு உதவியாக அளித்தாலும் ஏதாவது பலன் ஏற்படும். ஆகவே மாநில அளவில் ஒரு பெரிய சங்கமாக மாற்றியமைப்பதற்கான குறிப்பு ஏதும் இல்லை.

திரு. காட்டீர் கோபால் : மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் எல்லாக் கூட்டுறவுச் சங்கங்களும் நடட்டத்தில் நடப்பதாகக் குறிப்பிட்டார்கள். அப்படி நடட்டத்தில் அவை நடக்கின்றன என்றால், அதற்கான காரணங்கள் என்ன என்பதை நான் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : தலைவரவர்களே, ஒவ்வொரு சங்கமாக ஆய்வுசெய்து பார்த்தால்தான் காரணம் தெரியும். ஆகவே சங்கத் திற்குப் பொறுப்பாக உள்ள இயக்குநர்களும், தலைவர்களும் திறம்பட அவற்றை நடத்த முயல வேண்டும். வினோபா நகர் கூட்டுறவுச் சலவைசாலை ஒன்றுதான் லாபத்தில் நடைபெறுகின்றது.

திரு. கே. ராஜாராம் : தலைவரவர்களே, இந்தச் சங்கங்கள் சலவையாளர்களுக்கு என்னென்ன விதத்தில் உதவியாக இருக்கின்றன? அவர்களுக்கு வேண்டிய முக்கிய பொருள்களை சற்று விலை குறைவாக அவர்களுக்கு வாங்கித் தருகின்றார்களா? அப்படிச் செய்தால், அதனால் நடட்டம் ஏற்பட வேண்டிய நியாயம் இல்லை. ஆகவே அந்தச் சங்கங்களிலே அவர்கள் என்ன செய்கின்றார்கள்? ஏன் நடட்டம் வரவேண்டும் என்று அமைச்சர் அவர்களிடமிருந்து தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : தலைவரவர்களே, இந்தச் சங்கங்களிலே சலவையாளர்களுக்கு ரூபாய் 200 கடனாகத் தருகின்றார்கள். அவர்களுக்கு வேண்டிய சலவைப் பெட்டி, மேஜை போன்றவற்றை வாங்குவதற்கு என்று தருகின்றார்கள். இதை அவர்கள் மூப்பது மாதங்களில் திருப்பிக் கட்டிவிட வேண்டும். அடுத்து சங்க உறுப்பினர்களுக்கு வெளி மார்க்கெட்டில் கிலோ ரூபாய் 1.80-க்கு விற்கும் சலவைச் சோடா உப்பை ரூபாய் 1.20 கிலோ என்ற அளவில் கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் மூலம் கொடுக்கின்றார்கள்.

திரு. மு. மாசிலாமணி : தலைவரவர்களே, சலவைத் தொழிலாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களை இணைப்பதன் மூலம் அரசுக்கும் சலவைத் தொழிலாளர்களுக்கும் பலன் கிடைக்கும் வகையில் ஆலோசனைகள் கிடைத்தால், அவைகளை அரசு பரிசீலனை செய்யுமா என்று அறிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : பரிசீலனை செய்யலாம்.

1974 சனவரி 23]

திரு. காட்டீர் கோபால்: தலைவரவர்களே, இந்தப் பணிகளை சலவைத் தொழிலாளர் முன்னேற்றச் சங்கம் ஏற்றுக்கொண்டு செயல்படுத்துவதற்கான முறையீடுகள் ஏதேனும் வந்திருக்கின்றனவா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: தலைவரவர்களே, கேள்வி கேட்டிருப்பதைத் தவிர வேறு ஒன்றும் முறையீடுகள் அரசுக்கு வரவில்லை.

திரு. ஜார்ஜ் கோமகன்: தலைவரவர்களே, இப்போது இச் சங்கங்களிலே உள்ள நிலையை மாற்றி சலவைத் தொழிலை மின்சாரத்தின் உபயோகத்தாலேயே செய்வதற்கான நடவடிக்கையை அரசு எடுத்துக்கொள்ளுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: தலைவரவர்களே, அப்படிச் செய்தால், தொழிலாளர்களுடைய கதி என்னவாகும் என்று எதிர்பார்க்க முடியாது.

Idols Theft.

@ * 13. Q.—THIRU V. ISVARMURTI (on behalf of THIRU S. VELLAPANDIAN): Will the Hon. the Minister for Religious Endowments be pleased to state—

(a) whether idols of the Arulmigu Abirameswarar Temple at Tiruvamathur near Villupuram were stolen about the 14th February 1973; and

(b) if so, the action taken thereon?

சிலைகள் திருட்டு

திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி (திரு. எஸ். வெள்ளபாண்டியன் சார்மில்): மாண்புமிகு அறநிலைய அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) விழுப்புரத்திற்கு அண்மையில், திருவாமாத்நாரிலுள்ள அருள்மிகு அபிராமேஸ்வரர் கோயிலின் சுவாமி சிலைகள் 1973 பிப்ரவரி 14-ஆம் நாள் அளவில் திருடு போய்விட்டனவா?

(இ) ஆமெனில், அது குறித்து எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை யாது?

@ 19—1—1974-ம் தேதி வினாப்பட்டியலிலிருந்து ஒத்திப் போடப்பட்டது

[1974 சனவரி 23]

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: (அ) இரண்டு சிலைகள் 12—2—1973 அன்று இரவு திருடப்பட்டுள்ளன.

(இ) காவல் துறையினரிடம் இதுபற்றி 13—2—1973-ல் முறையிடப்பட்டு கிரைம் எண். 46/73-ல் 380, 457 இ.பி.கோ. பிரிவுகளில் வழக்கு பதிவு செய்யப்பட்டது. தடயங்களோ விவரங்களோ கிடைக்கப் பெறாததால் இவ்வழக்கு கண்டு பிடிக்க முடியாததெனக் கருதி 17—5—1973ல் முடிக்கப் பெற்றது.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: தலைவரவர்களே, இப்படித் திருடப்பட்ட சிலைகள் எந்தக்காலத்திய சிலைகள், அவை எவ்வளவு விலை பெறும் என்பதை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிடுவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: தலைவரவர்களே, இந்தச் சிலைகள் எப்போது செய்யப்பட்டவை என்ற விவரம் இல்லை. அவற்றின் மதிப்பு சுமார் ரூபாய் 5,000 ஆகும்.

திரு. செ. முத்துசாமி: தலைவரவர்களே, இப்படி இந்தச் சிலைகளைத் திருடியவர்கள் அவற்றை வறுமை காரணமாகத் திருடினார்களா அல்லது வேறு வியாபார நோக்கத்தோடு அல்லது கொள்ளை அடிக்கும் நோக்கத்தோடு திருடினார்களா? வறுமையின் காரணமாக அவற்றைத் திருடியிருந்தால், அரசு அதை ஆராயுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: தலைவரவர்களே, அது திருடியவர் களுடைய எண்ணத்தைப் பொருத்ததாகும்.

தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார்: தலைவரவர்களே, கோவில்களில் பூஜைக் குரிய சிலைகளைத் திருடி விற்பதை பாரதியே கண்டித்திருக்கிறார். வறுமை காரணமாகத் திருடலாம் என்று திரு. முத்துசாமி அவர்கள் சொல்லுகின்றார்களே, வறுமை காரணமாகப் பள்ளிகடத்திலுள்ள மேசை நாற்காலிகளைத் திருடலாம் என்பது திரு. முத்துசாமி அவர்களுக்கு உடன்பாடா?

திரு. செ. முத்துசாமி: மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, சிலை திருடுகின்றவர்கள் வறுமையால் சில நேரங்களிலே இப்படிச் செய்து விடுகின்றார்கள் என்பது உண்மையா என்றுதான் கேட்டேன். அதற்காக பள்ளியிலும் திருடுவது போன்ற ஒரு கேள்வி வர வேண்டும் என்று தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார் அவர்கள் விரும்புகின்றார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

1974 சனவரி 23]

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : உங்கள் கேள்வி சாப்பாட்டுக்கு இல்லாது திருடுகின்றார்களா அல்லது சும்மா திருடுகின்றார்களா என்பதுதான். திருடுவது உண்மையா இல்லையா என்பது வேறு. ஆனால் திருடுவதை நீங்கள் ஒப்புக் கொண்டு எதற்காகத் திருடுகின்றார்கள் என்று கேட்கின்றீர்கள்.

THIRU G. VASANTHA PAI : Mr. Chairman, Sir, is there any international gang behind these thefts, Sir, because we understand that most of the idols go abroad?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, சிலைகள் திருட்டுப் போன சில வழக்குகளில் காவல் துறையினர் ஆய்வு செய்ததில் இங்கே இப்படித் திருடப்படும் சிலைகளைக் கடத்திச் செல்லுவதற்கு ஒரு கூட்டமே இருக்குமோ என்று சந்தேகப்படுகின்றார்கள். இது சம்பந்தமாக மத்திய அரசு கடனும் வெளி நாட்டின் அரசுகளுடனும் தொடர்பு கொண்டு தக்க நடவடிக்கைகளை தற்போது எடுத்து வருகின்றார்கள்.

திரு. சா. கணேசன் : தலைவரவர்களே, கோவில்களிலுள்ள புராதனச் சிலைகளைத் திருடுபவர்களெல்லாம் பிற நாடுகளிலோ அல்லது கலை ஆர்வம் உள்ளவர்களிடத்தோ அவற்றை அதிகப்படியான, பெரும் கொள்ளை விலையைப் பெறலாம் என்ற பேராசையினால்தான் திருடுகின்றார்கள் என்றும் அந்தக் காலத்திலே 500 ரூபாய் அல்லது ஒரு ஆயிரம் ரூபாய்க்குச் செய்யப்பட்ட சிலைகளின் மதிப்பு தற்போது, 'ஆண்டிக்விடி வேல்பு' என்ற முறையில் லட்ச ரூபாய், பத்து லட்ச ரூபாய் என்று இருக்கும் காரணத்தினால்தான் திருடுகின்றார்களேயன்றி திருடுவது சேவலம் வறுமையால் அல்ல என்பதை அரசு உணருமா? உணர்ந்து அதற்குத்தக்க நடவடிக்கைகளை எடுக்க முயலுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறுவது முற்றிலும் உண்மை. ஏற்கெனவே நமது தமிழகத்தில் திருடப்பட்ட ஒரு நடராஜர் சிலை அமெரிக்காவில் பல லட்சம் ரூபாய்க்கு ஒருவரால் வாங்கப்பட்டிருக்கின்றது. அச்சிலை இங்கே செய்யப்பட்ட நோத்திலே அதனுடைய கிரயம் மிகக் குறைவாகத்தான் இருந்திருக்கும். ஆனால் அது மேலைநாடுகளிலே எடுத்துச்செல்லப்பட்டு அங்கே விற்கப்பட்டால், பல லட்ச ரூபாய் பெறலாம் என்றுதான் திருடப்படுகிறது. இங்கே திருடுகின்றவர்கள் அதைத் திருடி ஒரு பத்தாயிரம் ரூபாய் பெறுவதோடு நின்றுவிடுகின்றார்கள். அது பம்பாயில் ஒரு லட்சம் ரூபாய்க்குப் போகிறது. பின்னர் அங்கிருந்து பிற நாட்டிற்கு கடத்திச் செல்லப்படும்போது, அதன் மதிப்பு லட்சக்கணக்கில்

[1974 சனவரி 23]

மாறுகின்றது. பின்னர் வெளி நாட்டிலே அது ஐம்பது லட்சம், அறுபது லட்சம் ரூபாய்க்கு விற்கப்படுகிறது. இருந்தாலும் இவற்றைத் திரும்பப் பெறவும், இங்கே திருடுகிறதைத் தடுப்பதற்கும் ஏற்ற நடவடிக்கைகளை அரசு எடுத்து வருகின்றது. மத்திய அரசுடனும் வெளிநாட்டு அரசோடும் தொடர்பு கொண்டு அங்கே விற்கப்பட்ட நம் சிலைகளை மீட்கும் முயற்சியிலும் தமிழக அரசு ஈடுபட்டு வருகின்றது.

திரு. கே. ராஜாராம்: தலைவரவர்களே, இங்கே திருடி அமெரிக்காவிற்குக் கடத்திச் செல்லப்பட்டு அங்கே விற்கப்பட்டுள்ள நமது சிலையை நமது ஐ.ஜி. அவர்கள் 'இண்டர்போல்' என்று சொல்லப்படும் ஸ்தாபனத்தின் உதவியோடு கண்டுபிடித்து கூடிய சீக்கிரம் அது நம்முடைய கைக்கே மீண்டும் வரக்கூடிய நிலை இருக்கின்றது. அதற்காக அகில உலகப் போலீஸோடு கலந்து வேண்டிய ஏற்பாடுகளைச் செய்துகொண்டிருக்கின்றார்கள் என்று பத்திரிகையில் அறிக்கை விட்டார்கள். அது எந்த நிலைமையில் இருக்கின்றது என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, நான் இதுபற்றி இந்தியப் பிரதமருக்குக் கடிதம் எழுதியிருக்கின்றேன். உடனடியாக இது விஷயத்தில் நடவடிக்கை எடுப்பதாக மத்திய அரசிடமிருந்து தகவல் வந்திருக்கின்றது. இது சம்பந்தமாக அமெரிக்க அரசோடு இந்திய அரசு தொடர்பு கொண்டிருக்கின்றது என்று நான் நம்புகிறேன். மீண்டும் தொடர்பு கொண்டு விரைவில் அதைப் பெறுவதற்கான வழிவகைகளை மத்திய அரசு செய்யும் என்று நான் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார்: தலைவரவர்களே, இந்தப் பழங்காலச் சிலைகளை, சிற்பத் திறன் படைத்த இச்சிலைகளை அவை வைக்கப்பட்டுள்ள கோவில்களிலிருந்து எடுத்துவிட்டு அவற்றுக்குப் பதிலாகப் புதிதாக வேறு சிலைகள் அவற்றைப் போலவே செய்யப்பட்டு அங்கே வைக்கப்படுகின்றன என்று தெரிகின்றது. இதைத் தவிர்ப்பதற்காக இப்படிப்பட்ட சிலைகளைச் செய்யும் சிற்பிகளின் பட்டியல் தயாரித்து அவர்கள் சிலைகள் தயாரிப்பதற்கு உரிமம் வழங்கி முறைப்படுத்தப்பட்டால், இப்படிப்பட்ட தவறுகளைத் தடுக்க முடியும் என்பதை அரசு அறியுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, இப்படிப்பட்ட தவறுகளைச் சிற்பிகள் மட்டும் செய்வதாகச் சொல்ல முடியாது. கோவில்களிலுள்ள குருக்கள்மார்களும் பூசாரிகளும் கூட அதற்கு ஒத்துழைப்பு கொடுக்க

1974 சனவரி 23]

கின்றார்கள் என்றே தெரிகின்றது. அதற்காக இந்தக் குருக்கள்மார்களும் பூசாரிகளும், கோவில்களில் தூப தீப நைவேத்தியங்களைச் செய்யும்போது, ஒளி நிறைந்த விளக்குகளை ஏற்றி அச்சிலைகளை லீபோட்டோ எடுப்பதற்கான வழி முறைகளைக்கூடச் செய்து கொடுக்கின்றார்கள் என்றும் லீபோட்டோ எடுத்தபிறகு அவைபோன்ற சிலைகளைச் செய்தபிறகு அவை மாற்றப்படுகின்றன என்றும் இப்படிப்பட்ட குற்றங்களைப்பற்றி ஆராயும்போது தகவல்கள் வருகின்றன. ஆகவே சிற்பிகளைக் கட்டுப்படுத்துவதால் மட்டும் போதாது, அர்ச்சகர்களையும் கட்டுப்படுத்த வேண்டியிருக்கின்றது.

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப்: தலைவரவர்களே, இப்படி வெளிநாட்டில் ஒரு சிலை ரூபாய் 50 லட்சம், ரூபாய் 60 லட்சம் என்று விற்பதாக மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். இப்போது ரூபாய் 50 லட்சத்துக்குப் போகும் சிலையை இங்கே தயாரிப்பதற்கு உத்தேசமாக எவ்வளவு 'காஸ்ட் ப்ரைஸ்' ஆகும் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தயவுசெய்து இப்படிப்பட்ட லாப-நஷ்டக் கணக்கையெல்லாம் இதில் பார்க்க வேண்டாம், அது ஆபத்தானது. அதை ஊக்குவிப்பதுபோலாகிவிடும்.

New Scales of pay to the Temple Staff working in Srirangam Temple.

@ * 14. Q.—THAVATHIRU KUNDRAKKUDI ADIGALAR: Will the Hon. the Minister for Religious Endowments be pleased state—

(a) whether the Government are aware of the fact that the new scales of pay have not been implemented in the case of the temple staff working in Srirangam Temple; and

(b) if so, the action taken thereon by the Government?

@ * 19-1-1974-ம் தேதி வினாப் பட்டியலிலிருந்து ஒத்திப்போடப்பட்டது

[1974 சனவரி 23]

திருவரங்கம் கோயில் பணி செய்யும் ஆலய ஊழியர்களுக்குப்
புதிய ஊதிய உயர்வு

தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார் : மாண்புமிகு அறநிலைய அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) திருவரங்கம் திருக்கோயிலில் பணி செய்யும் ஆலய ஊழியர்களுக்குப் புதிய ஊதிய உயர்வு நடைமுறைப்படுத்தப் பெறவில்லை என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா?

(இ) ஆமெனில், அதன் மீது அரசு எடுத்த நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : (அ) & (இ) திருவரங்கம் திருக்கோயில் ஊழியர்களுக்குப் புதிய சம்பள விகிதம் 1—3—1973 முதல் நடைமுறைப்படுத்தப்பட்டு, ஆகஸ்ட் 1973ல் வழங்கப்பட்டுள்ளன.

(பிற்பகல் 5-00)

திரு. காட்டீர் கோபால் : தலைவரவர்களே, இந்தப் புதிய ஊதிய உயர்வினால் தமிழ்நாடு முழுவதும் எவ்வளவு ஊழியர்கள் பலன் பெற்றிருக்கிறார்கள். அதனால் எவ்வளவு செலவாகியிருக்கிறது என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே, இந்தப் புதிய ஊதிய உயர்வின் மூலம் சுமார் 50 ஆயிரம் ஊழியர்கள் பயன் பெற்றிருக்கிறார்கள். கூடுதலாகச் செலவு சுமார் 60 லட்சம் ரூபாய்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : கேள்வி நேரம் நீட்டிக்கப்படுகிறது.

திரு. கே. எஸ். கணபதி : தலைவரவர்களே, திருவரங்கம் திருக்கோயிலில் அரங்கர் சிற்றங்காடி என்று மினி சூபர் மார்க்கெட் ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்கள். அங்கே பணியாற்றுகிற ஊழியர்களுக்கு இந்தப் புதிய சம்பள விகிதம் பொருந்துமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே, அவர்கள் கோவில் ஊழியர்களா அல்லது கூட்டுறவுத் துறை ஊழியர்களா என்பதுபற்றித் தகவல் எனக்குத் தெரியவில்லை. கோவில் ஊழியர்களாக இருந்தால், இந்தச் சம்பள விகிதம் அவர்களுக்கும் பொருந்தும்.

தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார் : வினா 15-ஐ நான் போட விரும்பவில்லை.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : வினாக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு.—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் இடப்பட்டிருக்கும் உடுக்குறி (*) அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

1974 சனவரி 23]

ஆளுநர் உரையின் மீது விவாதம்—தொடர்ச்சி.

THIRU C. V. RAJAGOPAL : Mr. Chairman, Sir, I may be permitted to finish my speech which I left unfinished yesterday.

MR. CHAIRMAN : Yesterday itself, the hon. Member took twenty-five minutes. However, the hon. Member is now given ten minutes to finish his speech.

திரு. சி. வி. ராஜகோபால் : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, நேற்றைய தினம் நான் பேசிய பேச்சை ஒட்டி சில கருத்துக்களைச் சொல்லுவதற்கு, தொடர்ந்து பேசுவதற்கு வாய்ப்புத் தந்ததற்கு என் நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். நேற்றைய தினம் மத்திய சர்க்காருடைய மிக்ஸெட் எகனமி பற்றிப் பேசியிருக்கிறேன். அந்தத் தத்துவத்தைப்பற்றிப் பேசும்போது, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. தாமோதரன் அவர்கள் பேசியதைப்பற்றியும் குறிப்பிட்டிருக்கிறேன். அவர்கள் பேசிய பேச்சு மிக ஆணித்தரமான பேச்சு. தமிழ்நாடு வாழ்வில்லை; மத்திய சர்க்கார் வாழ்கிறது என்று காரண, காரிய விளக்கங்கள் வைத்துச் சொன்னார். உற்பத்தி செய்ய வேண்டிய பொருட்களை, நூற்றுக்கு நூறு சதவிகிதம் உற்பத்தி செய்ய வேண்டியவற்றை, 50 சதவிகிதம், 55 சதவிகிதம் என்ற அளவுக்கு உற்பத்தி செய்கிறார்கள். செய்ய வேண்டிய உற்பத்தியை பரிபூரணமாகச் செய்யாத காரணத்தால், நாடு ஏழ்மையில் வாடுகிறது. செய்ய வேண்டிய பொருட்கள் அனைத்தும் சரியாகச் செய்யப்பட வேண்டும், உற்பத்தி அதிகமாகச் செய்யப்பட வேண்டும் என்றார். வெள்ளைக் காரன் காலத்தில் ஒரு பொருளாதாரத் தத்துவம் இருந்தது. வறுமையை நாட்டில் அதிகமாகக் காட்டவிடாமல், அவன் அழகான ஒரு பொருளாதாரத் தத்துவத்தை வைத்திருந்தான். அவன் தங்கத்தை வைத்துவிட்டு, தங்கத்துக்கு சமமான மதிப்புக்கு (equal amount) நோட்டுகளை அச்சடித்தான். ஆக அவர்கள் அப்படி அச்சடித்த காலத்தில் ஐந்து ரூபாய் நோட்டு என்றால், அந்த ஐந்து ரூபாய் நோட்டுக்கு வெளி உலகம் எங்கும் மதிப்பு இருந்தது. ஆனால் இப்போது நாசிக்கில் அடிக்கப்படுகிற நோட்டுகளுக்கு வெளியில் மதிப்பில்லை; அவை பறந்து கொண்டிருக்கின்றன என்பதை நான் நேற்றே கூறியிருக்கிறேன். நமக்கு மத்திய அரசாங்கத்திலிருந்து வரக்கூடிய பங்கு சரியாக இல்லாத காரணத்தால் தான், நாம் பல திட்டங்களை நிறைவேற்ற முடியவில்லை.

(மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

THIRU G. VASANTHA PAI : Sir, we are not able to hear the hon. Member. There is too much disturbance in the House.

[1974 சனவரி 23]

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: (அவையினர் அதியாக இருக்கும்படி கேட்டுக்கொள்ளப்படுகின்றனர்.)

THIRU C. V. RAJAGOPAL: Sir, I have already covered almost all the essential points. So, I think there may not be any glamour in my speech hereafter. I am going to drag

தமிழ்நாடும் மற்ற மாநிலங்களும் தங்கள் மாநிலங்களை முன்னேற்றமடையச் செய்ய முடியவில்லை என்றால், இந்தப் பொருளாதார அடிப்படை இருக்கிற காரணத்தால்தான், இந்தக் குறைபாடுகள் இருக்கின்ற காரணத்தால்தான். நான் மத்திய சர்க்காரை மிகப் பணிவோடு கேட்டுக்கொள்வேன், மாநிலங்களுக்கு அதிக அதிகாரம் தரவேண்டும் என்று. அந்த அதிகாரத்தைத்தான் தமிழ்நாடு அரசாளுகும், 5½ கோடி மக்களாளுகும் வற்புறுத்துகிறார்கள்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: 1 கோடி மக்கள் அதிகம் ஆக்கவிட்டார்கள்.

திரு. சி. வி. ராஜகோபால்: 4½ கோடி மக்கள், மத்திய சர்க்காரிடம் குவிந்திருக்கிற அதிகாரம் பரவலாக்கப்பட வேண்டும், எல்லா மாநிலங்களுக்கும் செல்லவேண்டும் என்று வற்புறுத்துகிறார்கள். இதையொட்டித்தான் எனக்கு முன்னால் நேற்றுப் பேசிய உறுப்பினர் திரு. தாமோதரன் கூறினார். அடிக்கடி பிரதமர் அவர்கள் இந்தியாவிலுள்ள முதலமைச்சர்களை எல்லாம் ஒன்றாகக் கூட்டி வைத்துக்கொண்டு 'கரீபி ஹடாவோ', ஏழ்மையை ஒழிப்போம் என்று சொல்லி வருகிறார்கள். 'கரீபி ஹடாவோ' என்று வார்த்தை அளவில் சொல்லிவிட்டால் போதாது. நாட்டில் உண்மையாக, பிராந்தியக் கலாக்கச் செய்யப்பட வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் அதிகாரம் கேட்கிறோம். அப்படி நாம் கேட்கிறபோது, வட இந்தியாவில் இருக்கிற கனதனவான்கள், பிரதமர் அவர்கள் என்ன கூறுகிறார்கள்? ஐயோ! அரசியல் சட்டம் புனிதமானது என்கிறார்கள். நான் இல்லையென்று கூறவில்லை. புனிதமானதுதான். அப்படிப்பட்டதை இதுவரையில் நீங்கள் தொடராமல் இருந்தீர்களா? உடைக்காமல் இருந்தீர்களா? துள் துளாக 23 நடவை உடைத்துவிட்டு, இன்னும் புனிதமாகக் காப்பாற்றவேண்டிய ஒன்று என்று கூறினால், அதில் அர்த்தமுமில்லை, விவஸ்தையுமில்லை என்பதுதான் என்னுடைய தாழ்மையான அபிப்பிராயம். (சிரிப்பு). அதைத்தான் நான் துணைத் தலைவர் மூலமாகத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். நாட்டில் ஏழைகள் குடிசையில் குந்தி அழுகிறார்கள். அவதிப்படுகின்ற அந்த மக்களுக்கு நிச்சயமாக வாழ்வு அளிக்கப்பட வேண்டுமானால், மாநிலங்களுக்குப் போதிய வருமானம் வேண்டும் ஆனால் நாம் நமது வரிகளை எல்லாம் எங்கோ கொண்டு குவித்திருக்கிறோமே.

1974 சனவரி 23]

[திரு. சி. வி. ராஜகோபால்]

வரியாகக் கொண்டுபோய்க் கொட்டிவிட்டு, இன்கம்டாக்ஸ், சென்டிர்ஸ் எக்ஸைஸ் என்று கோடிக்கணக்கான ரூபாய் வரக்கூடிய வரிகளைக் கொண்டுபோய்க் கொட்டிவிட்டு, இங்கே நாம் போடுகிற திட்டம் 100 கோடி ரூபாய், 50 கோடி ரூபாய், 20 கோடி ரூபாய் என்ற அளவுக்கு மட்டும் போடவேண்டிய நிலைமையில் இருக்கின்ற காரணத்தால், இங்கே நாம் அவதிப்படுகிறோம். கேட்கிறார்களே, இந்த அவையில் நான் பார்க்கிறேன். ஆசிரியர்களுக்கு எங்கே ஊதியம்? தொழிலாளர்களுக்கு எங்கே ஊதியம், பே கமிஷன் என்ன ஆயிற்று, அது என்னவாயிற்று, தூத்துக்குடித் திட்டம் என்னவாயிற்று, சிறுவாணித் திட்டம் என்னவாயிற்று, நெய்வேலி இரண்டாவது சுரங்கத் திட்டம் என்னவாயிற்று, எண்ணூர் திட்டம் என்னவாயிற்று என்று இப்படியெல்லாம் கேட்கிறார்கள். யார் வேண்டுமானாலும், எது வேண்டுமானாலும் ஆசை வைத்துக்கொண்டு கேட்கலாம். காஞ்சிபுரத்தில் கடைகளாக இருக்கின்றன. அங்கே சாயத் தொழிற்சாலை கொடுங்கள் என்று நான் கேட்டு விடலாம். ஆனால் அதற்கு வேண்டுமே பணம். சட்டியில் இருந்தால் தானே அகப்பையில் வரும். சட்டியில் இல்லாமல் துழாவித் துழாவி நமது அமைச்சர்கள் பார்க்கிறார்கள். பார்த்துப் பயனில்லை. வேண்டுமானால் கொஞ்சம் பொறுத்துக்கொள்ளுங்கள், இரண்டு ஆண்டுகள் அல்ல. மூன்று ஆண்டுகள் அல்ல, நான்கு ஆண்டுகள் பொறுத்துக்கொள்ளுங்கள் என்று சமாதானம் சொல்லலாம். ஆனால் இந்த ஐந்தாண்டுகளில் பெற்றிருக்கிற குழந்தைகள் வாடுமே தவிர, நிம்மதியாக இருக்குமா? இதற்காகத்தான் மத்தியில் குவிக்கப்பட்டிருக்கின்ற அதிகாரம் பரவலாக்கப்பட வேண்டும் என்று தாழ்மையோடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கடைசியாக ஒன்றைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். பெரியார் அவர்களைப் பற்றி நேற்றே சொன்னேன். அவர் யாருக்கும் எதிரி இல்லை. மனு மாந்தாதா, பராசரர் போன்றவர்களின் ஏற்பாட்டை உடைத்து புதிய ஏற்பாட்டைச் செய்தார். திருவள்ளுவருக்குக்கூட பெரியார் எதிரி என்று யாரோ ஓரிருவர் சொல்கிறார்கள். உள்ளபடியே திருவள்ளுவரின் சில அறநெறிகள் சரியாக இல்லை என்று எதிர்த்தார் பெரியார். நானே கேட்டிருக்கிறேன்.

“வையத்துள் வாழ்வாங்கு வாழ்பவன் வானுறையும்
தெய்வத்துள் வைக்கப்படும்.”

எந்தத் தெய்வத்துள் வைக்கப்படும்? ஏழை மக்களை ஏன் ஏமாற்றுகிறீர்கள்? வானுறையும் தெய்வம் இருக்கிறதா என்று கேட்டார் பெரியார். வள்ளுவர் அறநெறி என்று கூறினாலும், வள்ளுவரே நெற்றிக்கண்ணைத் திறந்து

[திரு. சி. வி. ராஜகோபால்]

[1974 சனவரி 23]

காட்டினாலும், குற்றம் குற்றம்தான் என்று தைரியமாகச் சொன்னார் பெரியார். (பரமசிவனைப் பார்த்து நக்கீரர் சொன்னதா? சரி.) பெரியார் மறைத்துவிடவில்லை. அவர் எப்போதும் இருக்கிறார். அவருடைய கருத்துக்களை இந்த அமைச்சரவை ஒன்றன்பின் ஒன்றாகத் தொகுத்து, அவற்றைச் சட்டமாக்கி பணி செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு வாய்ப்புத் தந்ததற்கு நன்றிகூறி முடிக்கிறேன்.

(பிற்பகல் 5-10)

* தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய மாநிலத்தின் ஆளுநர் அவர்களுடைய உரையின் மீது நன்றி தெரிவிக்கின்ற தீர்மானத்தில் அடியிற்கண்ட கருத்துக்களைத் தங்கள் மூலம் இந்த அவையின் முன் வைக்க விரும்புகிறேன்.

பொதுவாக நம்முடைய நாட்டில் வறுமையும் ஏழ்மையும் ஒருபுறமிருக்க, பொதுவாழ்வினுடைய தாரமும் குறைந்து வருகிறது. அரசியலில் ஜனநாயக மரபுகள் காப்பாற்றப்பட வேண்டும் என்ற நியதியினை ஆளுங்கட்சிகளானாலும் எதிர்க்கட்சிகளானாலும் நிறைவாகக் கடைப்பிடித்து ஒழுக்கிச் சமுதாயத்தில் சிறந்த அமைதி நிலவினால்தான் பொருள் உற்பத்தியைப் பெருக்கி, நாட்டைச் செழுமைப்படுத்த முடியும் என்ற கருத்தை நான் இங்கு நினைவூட்ட விரும்புகிறேன்.

நம்முடைய ஆளுநர் அவர்கள் யாருடைய பிரதிநிதியாக இருந்தாலும், தான் ஆளுகின்ற, தான் பொறுபேற்றிருக்கின்ற மாநிலத்தினுடைய உண்மை யான ரூலை, நம்முடைய அரசின் தேவைகளை மாநில அரசினுடைய நிதிப் பற்றாக் குறைகளை மாநில அரசினுடைய பிரதிநிதியாக இருந்து உண்மையாக எடுத்துக் கூறியிருக்கின்ற மரபு மிகவும் வரவேற்கத்தக்கது, பாராட்டத்தக்கது. இந்த மரபு பல்லாண்டு காலம் நிலவ வேண்டும் என்று நான் விரும்பி வேண்டிக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

நம்முடைய பெரியார் அவர்களுடைய இரங்கல் தீர்மானத்தில் நான் கலந்துகொண்டு பேசியிருக்கிறேன். இருந்தாலும் கூறியதைக் கூறுகின்ற குற்றம் வராமல், நினைவுக்காகச் செய்ய வேண்டிய பொறுப்பை ஏற்று நம்முடைய அரசுக்கு நினைவூட்டிக்கொள்கிறேன். பல்லாயிரம் ஆண்டுகளாக நம்முடைய தமிழ்ச் சமுதாயத்தில் சிறந்த தமிழ் நெறிகளும் மரபுகளும் வளர்ந்து வந்திருக்கின்றன. அருமை நண்பர் உறுப்பினர் திரு. இராஜ கோபால் அவர்கள்

“வையத்துள் வாழ்வாங்கு வாழ்பவன் வானுறையும்
தெய்வத்துள் வைக்கப்படும்”

1974 சனவரி 23] [தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார்]

என்ற குறளை மிக லாவகமாகப் பயன்படுத்தி, நம்மையெல்லாம் நகைச் சுவைக்கு ஆளாக்கினார். ஆனால் திருவள்ளுவர், இந்த உலகத்தில் நீதி முறையாக வாழ்ந்தால், நீ தெய்வமாகக் கருதப்படுவாய் என்று மனிதனைத் தான் பார்த்துச் சொன்னார். திருவள்ளுவர் மனிதனை தெய்வத்தை நோக்கி இழுத்துச் செல்ல விரும்பவில்லை. பொதுவாக நம்முடைய சமய ஞானிகள் கடவுளை நோக்கி மனிதனை அழைத்துச் செல்வதற்குப் பதிலாக, நடமாடுகின்ற கோவில்களாகிய மனிதர்களை நோக்கிக் கடவுளை அழைத்துக் கொண்டு வந்த சாதனைகளைத்தான் செய்திருக்கிறார்கள். அந்தச் சிறந்த மரபுகள் நெடிது நிலைத்து இருக்க நம்முடைய சமய நிறுவனங்கள், நம்முடைய சமய அடிப் படைக் கொள்கைகள், ஜாதி முறைகளினின்று விலகியதாகச் சீரமைத்து, நம்முடைய சமயநிறுவனங்களை ஒருங்கிணைத்து அமைத்திட ஏதோ தாஸ்யோ என்ற தன்னிச்சைப் போக்கில் இயங்கும் நிலையைத் தவிர்த்து தமிழ் சமுதாயத்தைச் சார்ந்த சமய நம்பிக்கை உடையவர்களின் கருத்தை அறிந்து கொள்வதற்குரிய வகைகளில் செயற்பட நம்முடைய அரசு காலம் தாழ்த்தாது ஓர் ஆய்வு ஆணைக் குழுவை (Commission) அமைத்திட வேண்டுமென்று விரும்பி வேண்டிக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

நம்முடைய மாநிலத்தினுடைய உணவுப் பற்றாக்குறை நிறைவு பெற்றிருப்பது மட்டுமல்ல. உபரி மாநிலமாயிருக்கிறது என்பதில் கருத்து வேறுபாடு இருக்க முடியாது. ஆனாலும் கூட இன்னும் நம்முடைய வளங்களைப் பெருக்குவதினாலும், வேளாண்மைத் தொழிலை மேலும் சீராகச் செய்வதினாலும் நம்முடைய உணவுத் தேவைகளில் தன்னிறைவு அடைவது மட்டுமின்றிப் பிற மாநிலங்களுக்கும் வழங்க முடியும். அந்த சக்தி, அந்த வாய்ப்பு நமக்கு இருக்கிறது. நம்முடைய நாட்டில் நல்ல மழை பெய்வதற்கான வாய்ப்புகளை உண்டாக்க வேண்டும். பருவ மழை சில சமயங்களில் பொய்த்து விடுகிறது. அதனால் நம்முடைய மாநிலத்தில் சில மாவட்டங்கள் வறட்சித் தன்மை அடைந்துள்ளன. அந்த வறட்சித் தன்மைக்கு முற்றுப்புள்ளி வைக்க வேண்டுமானால், நல்ல மழை தொடர்ந்து பெய்வதற்கான முயற்சிகளை அரசு எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். பழந்தமிழ் மரபுப்படி, நல்ல காடுகள் வளர்க்கப்படுமானால், அந்தக் காடுகள் இருக்கின்ற பகுதிகளில் நல்ல மழை பெய்யும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அந்த முயற்சியில் நம்முடைய அரசு பரம்புமலைக் காட்டு வளர்ச்சித் திட்டத்தை ஏற்படுத்தியிருக்கிறது. திருச்சி மாவட்டம், இராமநாதபுரம் மாவட்டம், குறிப்பாகத் திருப்பத்தூர் தாலுக்கா இந்தப் பரம்புமலைக் காட்டினால் நல்ல மழையைப் பெறும். அந்த முயற்சியை அரசு மேற்கொண்டதற்கு மகிழ்ச்சி தெரிவித்து பரம்பு மலை மேம்பாட்டுப் பணியை, காடு வளர்ப்பு பணியை விரைவு வளர்ச்சியுடன் சீராகச் செய்து முடிக்கும்படி

[தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார்] [1974 சனவரி 23]

கேட்டுக்கொள்கின்றோம். பல கண்மாய்கள் மராமத்து செய்ய வேண்டிய வையும் ஆழப்படுத்த வேண்டியவையாகவும் இருக்கின்றன என்று கூறிக் கொள்கிறேன். வரத்துக் கால்வாய்களை ஆண்டுதோறும் மராமத்து செய்யக் கூடிய பொறுப்பை அரசு நெறி முறைப்படுத்த வேண்டும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். மதுரை மாவட்டத்தில் ஓடுகின்ற பாலாற்றிலிருந்து மேலூருக்குக் குடி தண்ணீர் கொண்டு செல்லும் முயற்சி மேற்கொள்ளப் பட்டிருக்கிறது. அண்மையில் நான் அந்தப் பக்கம் சென்றபோது, அந்த ஆற்றின் கரையில் வாழும் மக்கள் போதிய தண்ணீர் வளம் இல்லாத நிலையில் தண்ணீரைக் குழாய் மூலம் உறிஞ்சி விடுவதால், தங்கள் பகுதி இயற்கை வளம் பாதிக்கப்பட்டு தென்னை போன்ற சோலை வளங்கள் பாதிக்கப்படுமோ என்ற கவலையைத் தெரிவித்துக் கொண்டார்கள். அதை அரசு கவனத்தில் கொண்டு, தண்ணீர் ஊற்று நிலத்திருக்கின்ற சூழ்நிலையை உருவாக்க வேண்டும் என்று விரும்பி வேண்டிக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கடந்த இரண்டு ஆண்டுகளாக பாரி வாழ்ந்த பாம்புமலைப் பகுதியில் பருவ மழை பொய்த்து, நிலங்கள் எல்லாம் விளையாமல் பயிர்கள் சாவியாகிவிட்டன. அந்தப் பகுதிக்குப் பாலாற்றிலிருந்து தண்ணீர் கொண்டுவருகின்ற ராஜன் வாய்க்கால் என்ற கால்வாய் பல்லாண்டுகளாக மேடிட்டு பயன் படாமலிருக்கிறது. அதை அரசு கவனத்தில் கொண்டு, அதை ஆழப்படுத்தி, பயன் படுத்தக்கூடிய ஒரு சூழ்நிலையை உருவாக்கித் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

நிலமற்ற விவசாயத் தொழிலாளர்க்கு நிலத்தின் மீதுள்ள பசியை, நம் முடைய அரசு நிலப் பட்டாக்கள் வழங்கி ஊக்குவித்திருக்கிறது. அது ஒரு மகத்தான சாதனை, பாராட்டத்தக்கது. அதே நேரத்தில் அந்த நிலப் பசியின் காரணமாகச் சிலவிடங்களில் ஒரு சிலர் கண்மாய்கள், ஏரிகளில் உள்ள நீர்ப் பிடி நிலங்களில் அச்சுக்கட்டி உழு நிலங்களாகச் செய்கிறார்கள். அப்படிச் செய்வதால் மானாவாரி கிராமங்களுக்கெல்லாம் அதிக நீர் தேக்கி வைக்க முடியாமல் பாதகம் ஏற்படலாம் என்பதை அரசு கவனத்தில் கொண்டு உரிய பாதுகாப்பைச் செய்யவேண்டும்.

வேளாண்மையைப் பொறுத்தவரையில் இன்றையதினம் உள்ள முக்கியமான சிக்கல் உரப் பற்றாக்குறையே; நாட்டில் தெரிந்தோ, தெரியாமலோ இரசாயன உரங்கள்தான் அதிக விளைச்சலைக் கொடுக்கின்றன என்ற நம்பிக்கை வளர்க்கப்பட்டுள்ளது. ரசாயன உரங்களின் உண்மைச் சக்தி என்னவென்றால், குறைந்த ஊட்ட சக்தியைப்பெற்று இருக்கின்ற, பூசாரம் இருக்கின்ற நிலங்களில் பயிருக்குகந்த சத்தினை துரிதமாக எடுத்துத்தரும் ஊக்கியாக இருந்து

1974 சனவரி 23] [தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார்]

தொழிற்படுகிறது என்பதே. அவை நிலத்துக்கு நிரந்தரமான உடனடி வளத்தினைக் கொடுக்கா. நிலங்களின் பூசாரம் நிரந்தரமாகப் பாதுகாக்கப்பட வேண்டுமானால், ரசாயன உரங்களை நம்பாமல் இயற்கை குப்பை உரங்களையும், காட்டுத் தழை உரங்களையும் அதிகமாக உற்பத்தி செய்கின்ற பயிற்சியை நம்முடைய மக்களுக்கு வழங்க வேண்டும்.

அடுத்து, திருப்பத்தூர், காரைக்குடி, சிவகங்கை தாலுக்காக்களில் முந்திரி அபிவிருத்தி பலநூறு ஏக்கர்கள் நடைபெற்றுள்ளன. அந்த தாலுக்காக்களுக்கு வெளியே புதுக்கோட்டை தாலுக்காவிலும்கூட முந்திரிக் கொட்டை உடைக்கின்ற தொழிற்சாலை இல்லாமல், முந்திரி எண்ணெய் எடுக்கின்ற தொழிற்சாலை இல்லாமல், அப்படி, அப்படியே கொட்டைகள் குறைந்த விலைக்கு மொத்தக் குத்தகையாகக் கோளத்திற்குப் போய்விடுகின்றன. அது நம் நாட்டுச் செல்வத்தைப் பாதிக்கிறது. ஆகவே அந்த வட்டாரங்களில் எங்கேயாவது ஓர் இடத்தில் முந்திரிக் கொட்டையை உடைக்கும் தொழிற்சாலையை அமைப்பதற்கு அரசு முயற்சி எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று விரும்பி வேண்டிக் கேட்டுக்கொள்வதுடன், அந்தத் தொழிற்சாலையை காரைக்குடி, குன்றக்குடி வட்டாரத்தில் அமைக்கவேண்டும் என்றும் கேட்டுக் கொள்கின்றோம்.

அண்மையில் கோவை மாவட்டத்தில் முதலமைச்சர் அவர்கள் கடைசியாக பிச்சைக்காரர்கள் மறுவாழ்வு இல்லத்தைத் தொடங்கிவைத்து, ஓர் இனிய செய்தியைத் தந்தார்கள். இரண்டாயிரம் ஆண்டுகளுக்கு முன்பு திருவள்ளுவன்

“இரந்தும் உயிர் வாழ்தல் வேண்டின் பரந்து
கெடுக உலகியற்றியான்”

என்று அறிவித்தார்கள். இந்த அரசு வள்ளுவனுக்குத் திருவுருவம் வைத்தது மட்டுமல்ல, திருக்கோவில் அமைத்தது. இவைகளுக்காக பாராட்டுதல்கள் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். ஆனால் பிச்சைக்காரர்கள் பிச்சை எடுப்பதைத் தடை செய்கின்ற சட்டத்தைக் கொண்டு வரப்போவதாக முதலமைச்சர் அவர்கள் அறிவித்திருப்பதே இனிய செய்தி. அடுத்து ஒரு தல்ல முயற்சி, தமிழ்நாடு பழமையான நாடு, சிறப்பான வரலாற்றைக் கொண்ட நாடு. திருக்குறள் பல பல உரையாசிரியர்களைக் கண்ட பிறகு வள்ளுவத்திற்குச் செயலுருவம் கொடுத்த தமிழக அரசை, நம்முடைய முதல்வர் டாக்டர் கலைஞர் அவர்களை நெஞ்சார்ந்த நன்றி உணர்வோடு பாராட்டுகின்றேன். நான் புதுக்கோட்டை பிச்சைக்காரர் மறுவாழ்வு இல்லத்திற்குச் செல்லும் வாய்ப்பு கிடைத்தது. அங்கு மிக வசதியாக பிச்சைக்காரர்கள் வைக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அனலும்கூட அங்கிருந்து அடிக்கடி தாவிச்

[தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார்] [1974 சனவரி 23]

செல்லுபடியாக உள்ள புகார் வருகிறது. அதற்குக் காரணம் மனிதன் பழக்கத்திற்கு அடிமைப்பட்டவன். இது வாழ்க்கையின் உண்மை. வேம்பிலிருக்கின்ற ஒரு புழுவை எடுத்து விட்டாலும் கூட அது வேம்பையே நாடித் திரும்பச் செல்லும். அதனுடைய பழக்கம் போய்விடாது. எனவே அவர்களிடம் தாயிற் சிறந்த கருணை காட்டி அந்த விடுதியின் அலுவலர்களும், பணியாளர்களும் அவர்களை மனம் மாறச் செய்ய வேண்டுமென்று விரும்பி வேண்டிக் கேட்டுக் கொள்கின்றோம். பிச்சைக்காரர் ஒழிப்புப்பணி தமிழக அரசினுடைய மிகப் பெரிய சாதனைகளில் ஒன்றாக இருக்கும் என்று தெரிவித்துக்கொண்டு, அதற்காக நம்முடைய அரசு பாராட்டுதலுக்குரியது என்றும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, எல்லோரும் செல்கின்ற வழியில் செல்லாமல், ஒரு புதிய வகையில் சிந்திக்க வேண்டும் என்று இதைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். எல்லோரும் ஊதிய உயர்வைப்பற்றி அடிக்கடி சொன்னார்கள். நடுவண் அரசும் மாநில அரசும் கேட்கிறபொழுதெல்லாம் ஊதிய உயர்வை பரிவோடும் கனிவோடும் ஏற்று வழங்கி வருகின்றன. ஆனால் ஊதிய உயர்வு வழங்கியவுடனேயே விலைவாசி உயர்த்து விடுகிறது. ஊதிய உயர்வும் விலையேற்றமும் விஷச் சக்கரம் போல் சுற்றிக்கொண்டு வருகிறது. இந்த நிலைமை எங்குக்கொண்டுபோய் விடும் என்பதைப் புரிந்துகொள்ளவே முடியவில்லை. ஊதிய உயர்வு கொடுப்பதற்கு நடுவண் அரசும், மாநில அரசும் ஒரு முற்றுப்புள்ளி வைத்து விட வேண்டும். அதற்குப் பதில் நியாயமான விலையில் மக்களுக்குப் பொருள்கள் கிடைக்கின்ற முயற்சியை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். இந்த முயற்சியை எட்டு பேர் கொண்ட ஒரு குடும்பத்திற்கும் மூவர் குடும்பத்திற்கும் வழங்கும் ஊதிய உயர்வு அதே தொகைதான், ஒரே தொகைதான். நியாயமான விலையில் பொருள்கள் கொடுக்கப்பட்டால், எட்டு பேர் கொண்ட குடும்பத்திற்கு உண்டையான பயனை அளிப்பதாக இருக்கும். இனி நடுவண் அரசு ஊதிய உயர்வு அளிக்க முற்பட்டால் மாநில அரசைக் கலந்துதான் செய்ய வேண்டும். அதுதான் நல்ல முறையாக இருக்கும். என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இன்றையதினம் பத்திரிகையில் எல்.ஐ.சி. ஊழியர்களின் கோரிக்கைகளைப் பற்றிப் பார்த்தேன். அங்கே ஒரு கடை நிலை ஊழியர் வாங்குகின்ற ஊதியத் தையும் மாநில அரசு ஊழியர் பெறுகின்ற ஊதியத்தையும் ஒப்பிட்டுப் பார்த்தால், பெரிய வேற்றுமை இருக்கிறது. மனிதன் என்னதான் வள்ளுவனைப் படித்தாலும், நீதி நூல்களைப் படித்தாலும், அழுக்காற்றிலிருந்து மனிதன் விடுபடுவது அவ்வளவு சுலபமல்ல. ஆதலால், தங்களுக்குப் பக்கத்திலேயே வாழ்கின்ற ஒருவன் அதிக ஊதியம் பெறுவதை நிச்சயமாக சகித்துக்கொள்ள மனம் இருக்காது. இதை நடுவண் அரசு தெளிவாகத் தெரிந்துகொண்டு, அலுவலர்

1974 சனவரி 23] [தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார்]

களுக்கு ஊதியம் வழங்கும் வகையில் இந்திய ஒருமைப்பாட்டை நிச்சயமாகக் கடைப்பிடிக்க வேண்டும். மாநில அரசுகளின் கீழ் வேலை செய்வதாலே அவர்களுக்குக் குறைந்த ஊதியம், நடுவண் அரசின் கீழே வேலை பார்ப்பதால் அவர்களுக்கு உயர்ந்த ஊதியம் என்று சொன்னால், எப்படி இந்திய ஒருமைப் பாட்டினை நாம் காப்பாற்ற முடியும்? இதை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். இந்த வகையில், நடுவண் அரசுக்கு, நம்முடைய ஆளுநர் அவர்கள் எடுத்துக் கூறியிருக்கிற ஆலோசனைகள் மிகுந்த காலத்தால் சிறந்த ஆலோசனைகள். அந்த ஆலோசனைகள் மட்டும் போதா. இந்த விஷய சக்கரம்போல் சுற்றிவரும் (பிற்பகல் 5-20)

ஊதிய உயர்வையும், விலை உயர்வையும் கட்டுப்படுத்தி. நியாயமான விலையில் வாழ்க்கையின் அடிப்படைத் தேவைப் பொருள்களை மக்களுக்கு வழங்கும் பொறுப்பினை அரசு ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும். அப்போதுதான் விலையேற்றத் தொடர்பான சிக்கல்களை ஒரு முடிவுக்குக் கொண்டு வரலாம். இல்லையென்றால், ஒருவரை ஒருவர் காட்டி ஊதிய உயர்வுப் போட்டி நடத்திக்கொண்டிருப்பார்கள். இது என்றைக்கும் ஒரு முடிவு இல்லாமல் போகும்.

அடுத்து, சில இலாகாவின் போராடுவதில் வல்லவர்களாக இருக்கிறார்கள். சப்தம் போடுவதில் வல்லவர்களாக இருக்கிறார்கள். அவர்கள் சீக்கிரமாகச் சில சலுகைகள் பெறுகிறார்கள். சிலர் போராட முடியாமல் இருக்கிறார்கள். அதனால் அவர்களின் கோரிக்கைகளிலே நியாயமான தன்மை இல்லையென்று அகிவிடக்கூடாது. கிராமங்களில் அபிவிருத்தித் திட்டங்களென்றால் பசுமைப் புரட்சி என்றால், அதற்கு ஊர்நல உதவியாளர்கள்தான் அச்சாணிபோல் நின்று உதவி புரிகிறார்கள். வேளாண்மைத் துறை அதிகாரிகள் அதற்கு மேலே நின்றாலும்கூட, ஊர்நல உதவியாளர்கள்தான் அந்த முயற்சியினுடைய அடித் தளத்தில் நின்று உதவி செய்கிறார்கள். அவர்களே சிறு சேமிப்பு இயக்கத்தை நடத்துகிறார்கள்; அவர்களே குடும்ப நலத் திட்டத்தை நடத்துகிறார்கள். இப்படி எல்லாத் துறைகளிலேயும், கீழே அபிவிருத்தித் திட்டங்கள் சந்திக்கின்ற இடம் ஊர்நல உதவியாளர்களிடம்தான் என்பதை நாம் மறந்துவிடக் கூடாது. பல்வேறு அரசு ஊழியர்கள் பெறுகின்ற ஊதிய விகிதங்களைவிட, தங்களுடைய ஊதிய விகிதம் மிகவும் குறைவாக இருக்கிறதென்று அவர்கள் பல ஆண்டுகளாக அரசுக்கு விண்ணப்பித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த ஊர்நல உதவியாளர்கள் எஸ்.எஸ்.எல்.சி. படித்துத் தேறி, அதற்குப் பிறகு இரண்டு ஆண்டுகள் பயிற்சி பெற்று வேலைக்கு வருகிறார்கள். அவர்கள் பெறும் ஊதியம் 210 ரூபாய். அண்மையில்கூட கால்நடை உதவியாளர்கள் ஆர்ப் பாட்டம் செய்து, மறியல் செய்து ஊதிய உயர்வு வேண்டுமென்று கோரினார்கள். நம்முடைய சட்ட சபையில் எழுப்பிய வினாவிற்குக் கிடைத்த விடையின் மூலம், அவர்கள் 15 ரூபாய் ஊதிய உயர்வு பெற்றிருக்கிறார்கள் என்பது தெரிய

[தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார்] [1974 சனவரி 23]

வந்தது. அவர்கள் எஸ்.எஸ்.எல்.சி.க்குப் பிறகு ஓராண்டுதான் பயிற்சி பெற்றிருக்கிறார்கள். ஆனால் ஊர்நல உதவியாளர்கள் இரண்டு ஆண்டுகள் பயிற்சி பெற்றவர்கள். எஸ்.எஸ்.எல்.சி.க்குப் பிறகு இரண்டு ஆண்டுகள் பயிற்சி பெற்றவர்கள் பெறும் ஊதியத்தைவிட, ஓர் ஆண்டு பயிற்சி பெற்றவர்கள் அதிக ஊதியம் பெறுகிறார்கள். சுகாதார ஆய்வாளர் 225 ரூபாய் பெறுகிறார்; மருந்து கலக்குபவர் 225 ரூபாய் பெறுகிறார்; தொழு நோய் அலுவலர் 250 ரூபாய் பெறுகிறார். ஆனால் ஊர்நல உதவியாளர் மட்டும் 210 ரூபாய் தான் பெறுகிறார். நம்முடைய தமிழக அரசின் முதல்வர் டாக்டர் கலைஞர் அவர்களுடைய நடுநிலை நெஞ்சத்திற்கு இந்தத் தகவல்கள் சென்றிருக்குமானால், நிச்சயமாக அந்தக் குறை நீடித்திருக்காது என்ற நம்பிக்கையோடு, நம்முடைய முதல்வரவர்கள் இதைப் பரிவோடு கவனிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதைப் போலவே, கால் நடை அலுவலர், சுகாதார ஆய்வாளர் போன்றவர்கள் ஊர் நல உதவியாளர்களைப் போல ஒரே எல்லையில்தான் பணி செய்கிறார்கள். ஆனால் ஊர்நல உதவியாளர்கள் பெறுகின்ற பயணப் படி மிகக் குறைவாக இருக்கிறது. ஊர் நல உதவியாளர்கள் பெறுகின்ற பயணப்படி 15 ரூபாய் என்று சொன்னால், மகப்பேறு உதவியாளர் பெறும் பயணப் படியும், சுகாதார ஆய்வாளர் பெறுகிற பயணப் படியும் ரூபாய் 50, ரூபாய் 20 ஆக இருக்கிறது. ஆனால் ஊர் நல உதவியாளர்கள் பெறுவது பதினைந்து ரூபாயாக இருக்கிறது. அவர்கள் வேலையின் எல்லை ஒரே பகுதிதான்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, பயணப்படி என்பது அந்தந்த ஒன்றியத்தில் பணியாற்றுகிற வட்டார அளவை வைத்துத் தரப்படுகிறது. ஒன்றியம் முழுவதும் பணியாற்றும் சில பணியாளர்களுக்கு அந்தப் பயணப்படி கொஞ்சம் அதிகம். ஒன்றியத்தில் ஆறு பேர் அல்லது எட்டு பேர் இருந்து, அது பகுதி பகுதியாகப் பிரிக்கப்பட்டிருக்குமானால், பயணப்படி குறைந்த அளவுக்கு வழங்கப்படுகிறது.

தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார் : தலைவரவர்களே, நான் அந்த விகிதத் தைத்தான் சொன்னேன். பத்து கிராமங்களுக்கு இந்த ஆய்வாளர் வேலை செய்கிறார். அதே பத்து கிராமங்களுக்குத்தான் ஊர் நல உதவியாளரும் வேலை பார்க்கிறார். ஒரே பரப்பில் வேலை பார்ப்பவர்களிடத்தில் வேறுபாடு இருக்கிற தென்பதுதான் என்னுடைய கோரிக்கை. வேலை எல்லை அதிகமாக இருக்கிற போது கட்டுதல், என்பது தவிர்க்க முடியாதது. அது இயற்கை. அதற்கு யாரும் ஆட்சேபணை சொல்ல முடியாது. நம்முடைய மக்கள் நல் வாழ்வுத் துறை அமைச்சரவர்களுக்கு இது பற்றிய புள்ளி விவரங்களைத் தரக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன்.

1974 சனவரி 23] [தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார்]

அடுத்து, மிக முக்கிய செய்தியாக நான் ஒன்றை நினைவூட்ட விரும்புகிறேன். நம்முடைய தமிழக அரசு, தமிழ்த் துறையில் அதிகமான ஆக்கமும், ஊக்கமும் காட்ட வேண்டும்; தமிழ் வளர்ந்து செழுமை பெற வேண்டுமென்ற நிறைந்த கொள்கையுடையது இந்த அரசு. ஆனால் தமிழ் வளர்ச்சியைப் பொறுத்த வரையில், அதனுடைய விரைவு போதாது. காலம் செல்லும் வேகத்தையும் தமிழ் வளர்ச்சியையும் மட்டும் பார்த்தால், தமிழ் முழுமையாக வளர இன்னும் அதிகமான காலம் பிடிக்கும் என்பதுபோலத் தோன்றுகிறது. நம்முடைய முதலமைச்சரவர்களும், கல்வி அமைச்சரவர்களும் அதை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

தமிழ் பாட நூலை வெளியிட்டபோதுகூட, நம்முடைய முதல்வரவர்கள் ஓர் உரை நிகழ்த்தியிருக்கிறார்கள். கல்லூரிகளிலே இந்தப் புத்தகங்கள் அதிகமாக வாங்கப் பெறவில்லையென்று குறிப்பிட்டார்கள். அது போல, தமிழ்ப் புலவர் பட்டத்தை 'டிகிரி' ஆக்க வேண்டும்; பட்டமாக ஆக்க வேண்டுமென்ற கொள்கை கடந்த மூன்று ஆண்டுகளாகத் தொடர்ந்து பேசப்பட்டு வந்தாலும், மிகச் செல்வாக்கு படைத்த தலைவர்களாலே அது வற்புறுத்தப்பட்டாலும்கூட நடைபெறவில்லை. ஆதலால் நிச்சயமாக ஏதோ தடை இருந்து கொண்டிருக்கிறதென்று நான் நினைக்கிறேன். பல்கலைக் கழகங்கள் தங்களுடைய மரபுகளை மாற்றுவதிலே வைதீக மனப்பான்மை காட்டுவது போல் இருக்கிறது. வேறு எங்கெங்கோ இருக்கும் வைதீக மனப்பான்மையைச் சாட வேண்டுமென்று விரும்பும் நம்முடைய அரசு, கல்வித் துறை மரபுகளிலே பிடிவாதமான வைதீக மரபுகளைப் பின்பற்றுகிற பல்கலைக் கழகங்களுக்குத் தெளிவூட்டி, தமிழ் வளர வேண்டும், தகுதி பெறவேண்டும் என்ற கொள்கை, இந்த அரசினுடைய கொள்கை என்று கூற வேண்டும். இந்தி மொழி ஆசிரியர்களுக்கு, இந்தி மாநிலங்கள் வழங்கும் தகுதியை, தமிழக அரசு தமிழ் நாட்டில் தமிழாசிரியர்களுக்கு வழங்குவதில் என்ன தயக்கம் இருக்கிறதென்பதை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். அடுத்து, மிகக் குறிப்பாகப் பாராட்டுவதற்கு உரிய செய்தி. மதுரைத் தமிழ்ச் சங்கத்தினுடைய ஆதரவு பெற்றதாகக் கூறிப் பல போலித் தமிழ் நிறுவனங்கள் தரம் குறைந்த தமிழாசிரியர்களை உற்பத்தி செய்கின்ற நிலைமைகள் தோன்றின. அவற்றைத் தமிழக அரசு ஏற்றுக்கொள்ள முடியாதென்று மறுத்திருப்பதை மனம் நிறைந்த உவகையோடு பாராட்டுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: தலைவரவர்களே, அடிகளார் அவர்கள் பல்கலைக் கழகத்தில் வழங்கப்படும் புலவர் பட்டயங்கள் பட்டங்களாக ஏற்றுக் கொள்ளப்பட வேண்டுமென்ற கருத்தைச் சொன்னார்கள். அந்தக் கருத்தை வைத்து நான் ஒரு முறை பல்கலைக் கழகத்தில் கேட்டபோது, எந்தப் பட்டம் வழங்குவதாக இருந்தாலும், இரண்டு மொழித் தேர்ச்சி இருக்க வேண்டுமென்ற

[திரு. க. அன்பழகன்]

[1974 சனவரி 23]

கருத்து நீண்ட காலமாக இருக்கிறதென்று கூறினார்கள். பட்டயங்கள் என்பது, சங்கீதமாக இருந்தாலும், கலையாக இருந்தாலும், மொழித் துறையாக இருந்தாலும், ஒரு மொழியிலே வல்லுநராக இருந்தால், அதற்கே பட்டயம் வழங்கலாம் என்ற முறையை பல்கலைக் கழகம் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறது. பட்டத்திற்குச் சமமாக பட்டயங்களை மாற்றுவதற்கு இன்னொரு மொழி வேண்டுமா, வேண்டாமா என்ற அடிப்படைப் பிரச்சினைக்குச் செல்ல வேண்டியிருக்கிறது. தமிழுக்காக மட்டும் அதை மறுத்துவிட்டால், பிற மொழிகளுக்கும் அந்த வாய்ப்பு கிடைக்கிறது. அப்படிக் கொடுக்கிறபோது, இரண்டு மொழி தெரிய வேண்டுமென்ற அவசியம் குறைகிறது. இரண்டாவது மொழி அறிவதாக இருந்தால், அது ஆங்கிலம் மட்டுமாக இருக்க வேண்டுமென்ற கருத்து அடிப்படையில், பல்கலைக் கழகத்தினுடைய எண்ணத்தை அடியோடு மறுக்க முடியாத நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது.

தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, நம்முடைய மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சரவர்களுடைய விளக்கத்திற்குப் பிறகு, ஆங்கிலம் பயில வேண்டுமா, வேண்டாமா என்பதும், தமிழ் நாட்டிற்கு ஆங்கிலம் வேண்டுமா, வேண்டாமா என்பதும் வேறு விவாதம். ஆங்கிலத்தை இந்த நாட்டில் இணை ஆட்சி மொழியாக, ஏற்றுக் கொண்டிருப்பதால், அதைப் பரில் வேண்டுமென்பதில் கருத்து வேறுபாடு இருக்க முடியாது. இருக்கக் கூடாது. ஆனால் தமிழாசிரியர்களை, இந்த மாநிலத்தில் மொழி பயிற்றுவிக்கும் டனியை ஏற்றுக்கொண்டிருப்பவர்களை, தமிழ் மொழி ஆசிரியப் பட்டம் பெற்றவர்களை, அதற்குரிய தகுதியுடையவர்களாக ஆக்க வேண்டுமென்பதுதான் கோரிக்கை. பிற மாநிலங்களிலே இருக்கின்ற மொழி ஆசிரியர்களுக்கு எப்படி பட்டங்கள் வழங்குகிறார்கள் என்பதை அரசு கவனத்தில் எடுத்துக்கொண்டு, தமிழகத்திலும் தேவையான சில மரபுகளை உருவாக்க வேண்டும். எப்பொழுதும் மரபுகள் என்பவை மாறிப் புதியன வாகத் தோன்றுதல் என்பது தவிர்க்க முடியாத இயற்கை என்பதை நம்முடைய மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சரவர்கள் ஒத்துக்கொள்வார்கள். சென்ற கால மரபுகள் ஒரு புறம் வளர்ந்துகொண்டிருக்கும்போது, புதிய மரபுகளை நாம் உருவாக்குவதில் எந்தத் தவறும் இருக்க முடியாது. அந்த அடிப்படையில்தான் நான் இந்தக் கோரிக்கைகளை வைக்கிறேன். இதை மீண்டும் ஆராய்வதிலே அரசுக்கு ஏதாவது அறச் சங்கடம் இருக்குமானால், ஆராய்வதில் எனக்கு ஆட்சேபணை இல்லை. ஆனால் தமிழாசிரியர்கள் இரண்டாம் தரக் குடிமக்கள் போல உயர்தலைப் பள்ளிகளிலே நடத்தப்படுகிறார்கள். அந்த முறை வேண்டாமென்பதுதான் என்னுடைய கருத்து.

1974 சனவரி 23] [தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார்]

அடுத்து, மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சரவர்களுக்கு ஒன்றை நினைவூட்ட விரும்புகிறேன். இரண்டாம் தரக் கலைக் கல்லூரித் தரத்திற்குக்கூட தமிழ்க் கல்லூரிகள் ஏற்றுக்கொள்ளப்படவில்லை. கலைக் கல்லூரிகளில் ஒரு துணைப் பேராசிரியர் 16 மணி நேரம் ஒரு வாரத்திற்கு வேலை பார்த்தால் போதும் என்ற நியதி இருக்கிறது. ஆனால் 4 பேராசிரியர்களுக்கு மேலே நியமிக்கப்படுவதில்லை என்ற நியதியின்படி ஒரு வாரத்திற்கு 24 மணி நேரம் தமிழ்க் கல்லூரிகளில் உள்ள ஆசிரியர்கள் வேலை செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. தமிழ்க் கல்லூரிகளில் உடற்பயிற்சி ஆசிரியர்கள், இசை ஆசிரியர்கள் நியமிக்க வாய்ப்பு இல்லை. தமிழாசிரியர்களுக்கு உடல் நலம் வேண்டாமா? அவர்களுக்கு உடற்பயிற்சி போன்றவைகள் அவசியமில்லை என்று யார் கருத முடியும்? இப்படிப் பல்வேறு சங்கடங்கள் இருப்பதால், தமிழ்க் கல்லூரிகளை இரண்டாம் தரக் கலைக் கல்லூரிகளுக்கு ஈடாக ஏற்றுக்கொள்வதற்கான ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டுமென்று விரும்பி வேண்டிக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(பிற்பகல் 5-30)

அதே நேரத்தில் செய்ய முடிந்த நேரங்களில் எல்லாம் செய்ய முடிந்த வகைகளிலெல்லாம் அரசு அதிகமான ஊக்கத்தை தமிழாசிரியர்களுக்கு அளித்திருக்கின்றது என்பதையும் நான் இந்த சமயத்தில் நினைவோடு பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கின்றேன். இரண்டாம் நிலைத் தமிழாசிரியர்களுக்கும், முதல் நிலைத் தமிழாசிரியர்களுக்கும் இடையே இருந்த வேறுபாடுகளை அரசு அறவே அகற்றி அறிவித்திருப்பது தமிழாசிரியர் உலகத்திற்கு ஒரு பெரிய அம்யுகம் போன்ற செய்தி என்பதையும் நான் நெஞ்சரசு நினைவு கூர்ந்து பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கின்றேன். அதே போழ்தில் முதல் நிலைத் தமிழாசிரியத் தகுதி பெற்றவர்கள், இரண்டாம் நிலைத் தமிழாசிரியர்களின் ஊதிய அளவிலேயே ஊதியம் பெற்றுக்கொண்டிருக்கின்றார்கள். அரசுக்கு அதிலே பெரிய இழப்பு இல்லை என்று சொன்னால், தகுதிக்குரிய ஊதியத்தை அளிக்கின்ற வகையில் அரசு ஆணை பிறப்பிக்க இயலுமா என்பதை அரசு பரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்பது என்னுடைய விருப்பம், வேண்டுகோள்.

அடுத்துச் சென்ற ஆண்டு நிதி நிலை அறிக்கையில், இந்த அவையில் பேசும் பொழுது நம்முடைய மாண்புமிகு அற நிலையத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் இறை பணியாளர்களுடைய கோரிக்கைகளை ஏற்றுக்கொண்டு அறிவிப்பு செய்திருந்தார்கள். அதற்காக இந்தத் தமிழக அரசுக்கும், மாண்புமிகு அறநிலையத் துறை அமைச்சர் அவர்களுக்கும் மிக்க நன்றிக் கடப்பாட்டினைத் தெரிவித்துக் கொண்டு, அந்தக் கோரிக்கைகள் கனிந்து, அவர்களுடைய கைக்குப் பலன் கிடைக்கும்படியாக அரசு விரைவான ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டும் என்று விரும்பி வேண்டிக் கேட்டுக்கொள்கின்றேன்.

[தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார்] [1974 சனவரி 23]

அதே போலத்தான், ஆலய இந்து அறநிலைய ஆட்சித் துறை அலுவலக அலுவலர்கள் மகாநாடு திருப்பரங்குன்றத்தில் 1971-ல் நடந்தபோது, நம்முடைய மாண்புமிகு அறநிலைய அமைச்சர் அவர்கள் முன் பல கோரிக்கைகளை வைத்தார்கள். அமைச்சர் அவர்கள் பெருந்தன்மையோடு சில கோரிக்கைகளை ஏற்றுக்கொண்டு ஒப்புதல் அளித்தார்கள். ஒப்புதல் அளித்த மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களின் பரிவுக்கு என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கின்றேன். அந்தக் கோரிக்கைகள் கனியக் கூடிய சூழ்நிலையை விரைவாக்கித்தர வேண்டுமென்று அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

பழனி பண்பாட்டுக் கல்லூரி, பூம்புகார்ப் பேரவைக் கல்லூரி, இவைகளிலிருந்து பட்டதாரி மாணவர்கள் ஆண்டுதோறும் வெளிவந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் இந்தியப் பண்பாட்டுத் துறையிலும் தமிழ்ப் பண்பாட்டுத் துறையிலும் பயிற்சி பெற்று வருகின்றவர்கள். இவர்களுக்கு அரசின் மற்ற துறைகளிலே வேலை வாய்ப்பு கிடைப்பது கடினமாக இருக்கிறது. எனவே இந்த பட்டதாரிகளுக்கு இந்த அற நிலைய ஆட்சித் துறையில் வேலை வாய்ப்பை வழங்க வழிமுறை, விதி முறைகளை அரசு செய்ய வேண்டும் என்று விரும்பி வேண்டிக் கேட்டுக்கொள்கின்றேன்.

மதுரைத் தமிழ்ச் சங்கம் அமைத்திடவும் சிறந்த கவிஞருக்கு பொற்கிழி வழங்கிடவும் முன்வந்த இந்த அரசுக்கு என்னுடைய நன்றி. தைத்திங்களை சுற்றுலா வளர்ச்சி வாரியம் மையப்படுத்திக் கொண்டிவிட்டது. தைத்திங்கள் தமிழர் திருநாள். தைத்திங்களில் நாடு முழுவதும் நல்ல தமிழ் விழாக்களை எடுத்து நாம் எழுப்பியுள்ள தமிழணர்வைத் தொடர்ந்து காப்பாற்ற வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கின்றேன். இந்த அளவில் ஆளுநர் உரைக்கு நன்றி உணர்வினைப் புலப்படுத்திக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கின்றேன்.

* THIRU A. P. JANARDHANAM: Hon. Deputy Chairman, on December 24, 1973, I got the greatest shock in my life. At 8 a.m. I heard that Periyar had expired in the C.M.C. Hospital at Vellore. Periyar had been the champion of a fallen race. In my 14th year when I first met him, I was very much impressed and for the past 40 years, he has been the greatest influence in my life. Periyar has restored self-respect, Periyar has restored self-confidence, Periyar has given good direction and Periyar has given a new hope to a great race. His humane qualities have been praised by people holding divergent views. Hereafter it will be our endeavour to perpetuate his teachings and to spread them to every nook and corner of the word. He won even Brahmins like

1974 சனவரி 23] [Thiru A. P. Janardhanam]

Thiru Venkateswara Dikshidar by his humane qualities of head and heart. With all my sincerity and with all respect, I thank all those who have given ample tributes to Periyar. Anna was the best disciple of Periyar. Periyar's words were very strong. Periyar did not mince anything. He called a spade a spade and a bandit a bandit. But Anna turned all these things into chocolates. He paved the way to Fort St. George and brought us here and has left a huge patrimony to us. Dr. Kalaingar effectively filled the breach left by Anna. When we were all wondering how we could at best carry on without Anna, Dr. Kalaingar came forward and we have seen that he has taken us from victory to victory. He has now blossomed into an All-India figure. He is the champion of the States' people's rights. The other day my hon. Friend Thiru A. R. Damodaran spoke and his speech was a bracing tonic to us. We are fortified in our resolve and we are strengthened that our direction is correct.

(மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் தலைமை)

I am sure the Hon. the Chief Minister, at the next meeting of the Chief Ministers, will more vehemently press the rights of the States.

Some months ago, Thirumathi Indira Gandhi, speaking at Kanyakumari, said that there should be bridges of understanding. We all welcome bridges of understanding. But in the way Delhi behaves, we do not think there are bridges of understanding. The physical distance between Delhi and Madras might have narrowed down, but the psychological distance continues as ever. Daily instances are pouring in. We come across instances where Delhi shows intellectual myopia, acute lack of understanding of Southern psychology. The latest one we have seen in this morning's papers. They have demanded Rs. 14 lakhs fine from the Kerala Government. The very fine Chief Minister, Thiru Achutha Menon has taken exception to this. The next thing is this refusal to honour our Poet Bharathi Dasan by issue of a commemorative stamp. Poet Bharathi Dasan is our Voltaire. Poet Bharathi Dasan is our Rousseau, Poet Bharathi Dasan is our Shelley, Poet Bharathi Dasan is our Keats, and he had all the fire of Mayakorsky. If our Navalur and Professor Anbazhagan recite the verses of Bharathi Dasan, they can hold you spell-bound for hours together. Is this the understanding of the Southern psychology?

[Thiru A. P. Janardhanam]

[1974 சனவரி 23]

The next instance is about yarn. There is glut of yarn in Tamil Nadu. Yesterday the Hon. the Chief Minister and the Hon. the Industries Minister pointed out that yarn difficulties in Tamil Nadu were mostly the doings of the Centre.

Our State is far better than many other States. I had been to Kerala last week. There they uniformly praised our State. Our State is singularly free from many of the difficulties. But we would not be content with our State alone. Our fate is linked up with India. When hunger drives politicians to make their dynamite, when there are food riots, when there is regular march and seizure of stocks from godowns and all that, we shudder at the prospects. What is it due to? It is due to the bungling of the Central Government as my hon. Friend Thiru A. R. Damodaran very nicely put it the other day. The Planning has run amuck. Not only that. The Central Government do not treat an emergency as an emergency. They wait, they dither, and they vacillate. When they get information, they do not act with lightning speed. True statesmanship lies in recognising a problem before it assumes dangerous proportions. For the last 26 years, we have been seeing the sad spectacle of the Central Government bungling in one thing after another, leading to unnecessary shootings, unnecessary lathi charges, unnecessary incarcerations and rotting in jails and so many sufferings for the people. For the last 26 years have we been worthy of freedom? It is the question asked, not by me. We were dubbed that we had opposed the freedom struggle. But we have instances of very great people who have sacrificed their all for this freedom, who have returned the Tamara Patras saying that they did not join the freedom struggle for the purpose of getting this honour.

The problems are staggering and they are of Himalayan dimensions in India. What are the problems? First of all, hunger. Next is the cat and mouse policies. How do politicians behave in India? They swear at each other and the proceedings of Parliament and the other State Legislatures are not edifying. There has been a steady deterioration in the standard of parliamentary life. Not only that. Entrenched mediocrity does not allow talent to come anywhere near it. That is the fate in every sphere. Not only that. There is a parallel black market economy operating in this country which makes null and void all good

1974 சனவரி 23]

[Thiru A. P. Janardhanam]

intentions. There are torrents of good intentions but there is only tea-spoonful of real genuine effort. I am very sorry to note that our country is going down. In spite of Periyar's service and in spite of Anna's writings, Dr. Kalaigarnar's service and the preachings of Mahatma Gandhi and numerous others, still there is social obscurantism and caste has its second lease of life due to adult franchise. Politicians deny caste, but in fact, they hobnob with caste in almost all the States. Reckless breeding is the enemy of all Five-Year Plans. Empty bellies and full cradles—that is the tragedy of India. Unless we stop this reckless breeding, no amount of aid, no amount of loan and no amount of efforts will take us to a good haven. The next thing is the lack of moral fibre. We see it in all spheres. There may be one Vinobha Bhave crying in the wilderness. There may be one Jaya Prakash Narain. I am sorry to state that the aspirins are just to cure the appendicitis of our body politic.

We have been reading in papers—especially I go through American 'Times'—about the Watergate Scandal. Let there be scandal, let Agnew resign, let Nixon wobble. But, still, one thing comes out. They have self-examination. They have self-criticism. In America public opinion is moulded in such a way and a person, however high he may be, and even Mr. Nixon has to bow to public opinion. I hope in India also before long, public opinion will assert itself and all the evil doers in every sphere will be hounded out, and good elements will assert and come up. I am a student of Roman History. In Roman History, the other day, I came across the fall of the Roman Empire. What was the cause for the fall of the Roman Empire? The capricious madness of a Caligula, the sadistic licence of Nero, the brutal stupidity of Commodus, the unlimited rapacity and cruelty of Caracalla and the voracious savagery of Maximian—these are the causes for the downfall of the Roman Empire. I do not want our Indian politicians to turn into pocket-editions of Nero. That is all I can say at this moment. I only wish that our politicians behave better. Ninety per cent of our troubles are traceable to our Indian politicians. As a politician I have my own quota of this. Unless we reform, unless we improve our moral fibre, we will face a tragedy of Himalayan dimensions, leading us to a blood bath severer than what we witnessed in 1947. Our Tamil

[Thiru A. P. Janardhanam]

[1974 சனவரி 23]

Nadu is an oasis in the midst of all gloomy things. I congratulate the Governor on putting our claims and we are all glad that here everybody is sober and we are better than the rest of the States. Here the Opposition is well behaved. The ruling party men are young, virile and dynamic. Tamil Nadu is not endemic to catch violence and we have good points. But one thing I want to say about strike. Strike is a very good weapon. Strike is a legitimate weapon. But we should have it as a last recourse. If you strike, see to it that the people do not suffer. If you strike, see to it that the fundamentals of life are not impaired. In Japan, when they strike, they strike in the sub-way at 3 a.m. when people do not come. Here people are held to ransom. Many take the method of gangsterism. Such things will not pay in the long run. Let this country be saved from anti-social elements, black-marketeers, hoarders and unscrupulous politicians. Thank you.

(பிற்பகல் 5-40)

* திரு. வி. வெங்கா : மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவரவர்களே, தமிழ் நாடு சட்ட மன்றக் கூட்டு அவையில் 17—1—74-ம் தேதியன்று தமிழக ஆளுநர் அவர்கள் ஆற்றிய உரைக்கு மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சங்கரலிங்கம் அவர்கள் முன்மொழிந்த நன்றி தெரிவிக்கும் தீர்மானத்தை நானும் வழி மொழிந்து என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்ல விழைகிறேன். எந்தப் பிரதிபலனையும் எதிர்பாராமல் தந்தை பெரியார் அவர்கள் தமிழ் நாட்டிற்காகவும், தமிழ் மக்களுக்காகவும், தமிழ்ச் சமுதாயத்திற்காகவும் ஆற்றிய பணிகள் மிக ஏராளம். அவர்கள் ஆற்றிய பணியின் காரணமாகத் தான் தமிழர்களாகிய நாமெல்லாம் இன்றையதினம் நெஞ்சு நிமிர்ந்து சமுதாயத்திலே நடமாடுவதற்கு வழி பிறந்திருக்கிறது என்பதை நாம் அனைவருமே ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டிய நிலைமையில் இருக்கிறோம். அப்பேர்ப்பட்ட தீரமிக்க தந்தையை இழந்திருக்கக் கூடிய நமக்கும், நம்முடைய சகோதரர்களுக்கும் ஆறுதல் சொல்லக் கூடிய விதத்திலே ஆளுநர் அவர்கள் ஆறுதல் மொழியைக் கூறியிருப்பது நமக்கெல்லாம் ஆறுதலாக இருக்கின்றது. அதே நேரத்தில் தந்தை பெரியார் அவர்கள் எந்தக் கருத்துக்களை, தமிழ்ச் சமுதாயம் வாழ வேண்டுமென்று தன் வாழ்நாள் முழுவதும் இறுதி நேரம் வரையிலே, எடுத்துக் கூறி வந்தார்களோ, அந்தக் கருத்துக்கள் இந்த நாட்டிலே மேலும் வலிவடைய வேண்டுமென்பதற்காக நாமும் நம்முடைய சகோதரர்களும் மேலும் முயற்சி எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்பதற்கு ஊக்கம் அளிக்கக் கூடிய கருத்துக்களாக இருக்கின்றன என்பதை உணர்ந்திருக்கிறோம். அதே நேரத்தில், தமிழ் நாடானது, விவசாயப் பொருளாதாரத்தை நம்பியிருக்கிறது என்பதை நாம்

1974 சனவரி 23]

[திரு. வி. வெங்கா]

ஒப்புக்கொள்ள வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். நம்முடைய விவசாயமோ வானத்தை எதிர்பார்த்து நடைபெறவேண்டிய சூழ்நிலையில் இருக்கிறது. ஆனால் துரதிருஷ்டவசமாகக் கடந்த பல ஆண்டுகளாகப் பருவ மழை பொய்த்துவிடக் கூடிய சூழ்நிலையை நாம் அனுபவித்துக்கொண்டிருக்கிறோம். இப்படிப் பருவ மழை பொய்த்து, விவசாயம் பாழ்பட்டு விடுமானால், நம்முடைய விவசாயப் பொருளாதாரம் பாதிக்கப்படும் என்பதை உணர்ந்து தான் இந்த விவசாயப் பொருளாதாரம் பாதிக்கப்படாமல் இருப்பதற்காக, விவசாயத்தை மேலும் பெருக்குவதற்காக, பூமிக்கடியில் இருக்கக்கூடிய நீரை வெளியே கொண்டு வரவேண்டியது அரசினுடைய கடமையாக இருக்கிறது. அப்படிப் பூமியின் அடியில் இருக்கக்கூடிய நீரை வெளியே கொண்டு வருவதற்கு மின்சாரமும் மிகத் தேவையாக இருக்கிறது. ஆக, இந்த இரு துறைகளுக்கும் தமிழக அரசு இவ்வரைத் திட்டமிட்டுச் செய்கிறார்களா என்று பார்க்கிற நேரத்தில், மேலும் செய்வதற்கு வழி வகுத்திருக்கிறது என்பதை ஆளுநர் உரையின் மூலம் உணர முடிகிறது. வரவிருக்கிற ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலே விவசாயப் பாசனத் துறைக்கும், மின் உற்பத்தித் துறைக்கும், குடிநீர் துறைக்கும் ஏறக்குறைய 1,200 கோடி ரூபாய்க்கு திட்டமிட்டிருந்தபோதிலும், 548 கோடி ரூபாய் இந்த மூன்று துறைகளுக்கும் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஏறக்குறைய 45 சதவீதம் இந்தப் பாசனத்திற்காக, மின்சார உற்பத்திக்காக ஒதுக்கித் திட்டமிட்டிருக்கிறார்கள் என்று அறிகிற நேரத்தில், கடந்த 25 ஆண்டுகளாக நடைபெற்ற எந்த அரசும் இந்த அளவிற்கு விவசாயத்திற்கும், பாசனத்திற்கும், மின்சாரத் துறைக்கும் முக்கியத்துவம் கொடுத்து ஒதுக்கீடு செய்யவில்லை என்பதை உணர்கிற நேரத்தில், உள்ளபடியே இன்று நடைபெறக்கூடிய அரசை நாம் பாராட்டக் கடமைப்பட்டவர்களாக இருக்கிறோம். அது மட்டுமல்லாமல், வறட்சியான பகுதிகளுக்காக ஏறக்குறைய 14 திட்டங்களை 15 கோடி ரூபாய் செலவிலும், அதே நேரத்தில் பல பகுதிகளுக்கு 19 புதிய திட்டங்களை 15 கோடி ரூபாய் செலவிலும், செப்பனிடுவதற்கு செழுமைப்படுத்துவதற்கு எண்ணியிருக்கிறார்கள் என்று ஆளுநர் உரையின் மூலம் உணர்கிற நேரத்தில் உள்ளபடியே நாமெல்லாம் பாராட்டக் கடமைப்பட்டவர்களாக இருக்கிறோம். அதோடு மட்டுமல்லாமல், 10 ஆண்டுகளுக்கு முன்பாக ஒரு திட்டத்தை தமிழக அரசானது பரிசீலித்து வந்தது என்பதை நினைவு கூர்ந்து பார்க்க முடிகிறது. அதாவது அண்டை மாநிலமாகிய ஆந்திர மாநிலத்திலிருந்து கிருஷ்ணா, கோதாவரி நதிகளை காவேரியோடு இணைக்க வேண்டுமென்ற திட்டமிருந்த போதிலும், அதை முதல் கட்டமாக சென்னை நகர் வரையில் கொண்டுவந்து, சென்னை நகர்க் குடி நீர்ப் பிரச்சினையைத் தீர்க்க வேண்டும். அதோடு மட்டுமல்லாமல் சென்னையை ஒட்டியிருக்கக் கூடிய செங்கற்பட்டு மாவட்டத்தினுடைய பாசன வசதிகளைப் பெருக்குவதற்கும் அது வழிகோலும் என்று கருதப்பட்டு, அதற்கான ஆய்வு வேலையையும் மேற்கொண்டிருந்தார்கள்.

[திரு. வி. வெங்கா]

[1974 சனவரி 23]

(பிற்பகல் 5-50)

அது எந்த நிலைமையில் இருக்கின்றது என்பதை நம்மால் எண்ணிப்பார்க்க முடியவில்லை. அன்று டாக்டர் கே. எல். ராவ் அவர்கள் மத்திய நீர்ப் பாசன அமைச்சராக இருந்த நேரத்தில்கூட, இந்தத் திட்டமானது மிகமிக சாலச் சிறந்தது என்று எடுத்துச் சொல்லியிருக்கின்றார்கள். அண்டை மாநிலமான ஆந்திரப் பிரதேசத்திலுள்ள கிருஷ்ணா, கோதாவரி போன்ற ஆறுகளின் நிலை வேறு, காவிரி நீர்ப் பிரச்சினை வேறு என்றுதான் இந்த நேரத்தில் நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். காரணம் காவிரி ஆற்றின் நீர் முழுமையாகப் பயன்படுத்தப்பட்டு, இன்றைக்கு அது உற்பத்தியாகி, பெரும்பாலும் ஓடிவரும் கர்நாடக மாநிலத்திற்கே அதன் நீர் போதாத நிலை இருப்பதால், அதன் நீரின் ஒரு பகுதியை தமிழ் நாட்டிற்குக் கொடுக்கலாமா கூடாதா என்ற ஒரு பிரச்சினை எழுகின்றது. ஆனால் கிருஷ்ணா, கோதாவரி நதிகளின் நிலையைப் பொறுத்த மட்டில், இன்று அந்த ஆறுகளின் நீர் முழுவதையும் பயன்படுத்த முடியாத நிலையில், அவற்றின் பெரும்பகுதி கடலில் போய்க் கலக்கின்றது. அவற்றின் நீரை நாம் முறையாகத் திருப்பி நமது மாநிலத்திற்குப் பயன்படுத்திக் கொண்டால், சென்னை நகரின் குடிநீர்ப் பிரச்சினையைத் தீர்ப்பதற்கும் மற்றும் சென்னையைச் சுற்றியுள்ள செங்கற்பட்டு மாவட்டத்திற்கும் பெருமளவிற்கு உபயோகப்படுத்துவது மட்டுமின்றி, இன்னும் காலப் போக்கில், இவற்றைக் காவிரி ஆற்றோடு இணைக்க முற்பட்டால், அது தமிழ் நாட்டைப் பெருமளவிற்கு வாழவைக்கும் பெருந்திட்டமாக அமையும் என்பதில் சந்தேகமில்லை. இப்போது ஒரு புதிய முயற்சியை மேற்கொண்டிருக்கின்றார்கள்—அதாவது கங்கையைக் கொண்டு வந்து, காவிரியோடு இணைக்க முடியுமா என்று நாட்டிலே பலரும் எண்ணிப் பார்க்கின்றார்கள். இது நீண்ட காலமாகச் சொல்லப்பட்டுவரும் தொலைதூரப் பிரச்சினையாக இருந்தாலும், இப்போதைக்கு உடனடியாக கிருஷ்ணா, கோதாவரி இந்த ஆறுகளை பாலாற்றோடு முதல் கட்டமாக இணைத்தால், நான் ஏற்கெனவே சுட்டிக்காண்பித்தபடி, சென்னை நகர மக்களின் குடிநீர்ப் பிரச்சினையைத் தீர்த்து, சென்னை நகரைச் சுற்றியிருக்கும் செங்கற்பட்டு மாவட்டப் பகுதிகளுக்கும் குடிநீர் மற்றும் பாசன வசதியை அளிக்க முடியும் என்று எடுத்துக் கூறக் கடமைப்பட்டிருக்கின்றேன்.

எடுத்து, ஒரு முக்கியமான பிரச்சினைபற்றிக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். அதாவது இப்போது வர இருக்கும் ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தின் கீழ் சிறு நீர்ப்பாசன ஏரிகளைப் பராமரிப்பதற்கு என ரூ. 15 கோடி ஒதுக்கீடு செய்ய உத்தேசித்திருப்பதாக மேதகு கவர்னர் அவர்கள் உரையில் குறிப்பிட்டிருக்கின்றார்கள். இப்போது சிறு நீர்ப் பாசனங்களைப் பராமரிக்கும் பொறுப்பு ஊராட்சி ஒன்றியங்களிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டிருக்கின்றது. ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் இப்பொறுப்பினை ஏற்று நடத்துவதைப்பற்றி தவறான கருத்து ஒன்று ஏற்பட்டிருப்பதாக சிலர் பேசிக்கொள்ளுகின்றார்கள். அது

1974 சனவரி 23]

[திரு. வி. வெங்கா]

இந்த அரசின் கவனத்திற்கு வந்ததோ இல்லையோ தெரியவில்லை. இது சம்பந்தமாக ஒரு மாற்றத்தைப் பரிசீலித்துக் கொண்டிருப்பதாகச் சொல்லுகின்றார்கள். இப்போது சிறு நீர்ப்பாசனத் திட்டங்களை ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் பராமரித்து வருகின்றன. ஆனால் அதற்காக அவர்களுக்குப் போதுமான நிதி வசதிகள் அளிக்கப்படவில்லை. இதன் காரணமாக அவைகளை முறையாக நேரத்தில் பராமரிக்க முடியாத நிலை சில சமயங்களிலே ஏற்பட்டுவிடுகின்றது. நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புவது, இப்போது அச்சிறுப்பாக்கம் ஊராட்சி ஒன்றியத்திற்கு இத்தகைய சிறு நீர்ப்பாசனத் திட்டங்களைப் பராமரிப்பதற்காக ஆண்டொன்றுக்கு ரூபாய் 30 ஆயிரம்தான் தருகின்றார்கள். ஆனால் அந்த ஊராட்சி ஒன்றியத்திடம் ஏறத்தாழ 145 சிறு நீர்ப்பாசன ஏரிகள் ஒப்படைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இந்த 145 ஏரிகளை, சிறு நீர்ப்பாசனக் குளங்களை, எப்படி ரூபாய் 30 ஆயிரம் தொகையில் பராமரிக்க முடியும் என்பதையும் அரசு எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். அப்படிப்பட்ட அளவில்தான் இந்த ஆண்டு, ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தின்கீழ் ரூ. 15 கோடி ஒதுக்க வேண்டும் என்று உத்தேசித்திருக்கின்றார்கள். இந்த முயற்சியை நான் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கின்றேன். ஆனால் இந்தப் பதினைந்து கோடி ரூபாயை மீண்டும் ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் மூலம் செலவிடுகிறதா அல்லது பொதுப் பணித் துறையிடம் ஒப்படைத்துச் செலவிடுகிறதா என்று பரிசீலித்துக் கொண்டிருப்பதாக நான் கேள்விப்படுகிறேன். அப்படி ஒரு பரிசீலனை இருந்தால், நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புவது, அந்தத் தொகை மீண்டும் ஊராட்சி ஒன்றியங்களிடமே ஒப்படைக்கப்பட்டு, அவர்கள் சிறு நீர்ப்பாசனத் திட்டங்களைச் செப்பனிடும் பணியை ஊக்குவிக்க வேண்டும் என்று நமது தமிழக அரசினைக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். காரணம் ஊராட்சி ஒன்றியத்திலே மக்கள் பிரதிநிதிகளும் இருக்கின்றார்கள். அரசின் பிரதிநிதிகளும் இருக்கின்றார்கள். இவர்கள் இருவரும் இணைந்து செயல்பட்டால், பணிகள் திறம்பட அமையும். இதில் இன்னும் ஒன்றைப் பார்க்க வேண்டும். எங்காவது ஒரு சிறு கிராமத்திலுள்ள ஏரி உடைப்பெடுத்துக்கொண்டு விட்டது என்றால் அக்கிராமத்தைச் சார்ந்தவர்கள், பஞ்சாயத்துத் தலைவர், இவர்கள் சம்பந்தப்பட்ட ஊராட்சி ஒன்றியத்தின் கமிஷனரிடமோ அல்லது தலைவரிடமோ அல்லது எஞ்சினியரிடமோ உடனே தொடர்பு கொண்டு அதை 24 மணி நேரத்திற்குள் செப்பனிட முடியும். அதற்கான வாய்ப்பும் வசதியும் இந்த முறையில் இருக்கின்றன. ஆனால் இது அரசுத் துறைக்கு மாற்றப்பட்டால், சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரி வந்து பார்த்து, அவர்கள் எஸ்டிமேட்டுகள் தயாரித்து, பணியை முடிப்பது என்றால், அது காலம் நடந்ததாகிவிடும். ஆகவே, தான் இது இங்கேயே, ஊராட்சி ஒன்றியங்களிடமே இருக்க வேண்டும் என்று கருதுகிறேன். அரசு இம்முறையை நீட்டிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

[திரு. வி. வெங்கா]

[1974 சனவரி 23]

அடுத்தது, விவசாயம் செழிக்க வேண்டும் என்கிறோம். அதற்காக விவசாயிகளும் பாடுபட்டு வருகின்றார்கள். ஆனால் அவர்களுக்கு முக்கியமாகத் தேவைப்படும் உரவகைகள் சலபமாகக் கிடைப்பதில்லை. இந்த உர வினியோகம் பற்றிக் குறிப்பிட்டு, நமக்குத் தேவையான அளவிற்கு அவை கிடைப்பதில்லை என்று கவர்னர் அவர்களும் நமது உரையில் குறிப்பிட்டிருக்கின்றார்கள். நமக்கு ஆண்டொன்றுக்கு மூன்று லட்சம் டன் உரம் தேவைப்படுகிறது. ஆனால் நமக்குக் கிடைப்பது இரண்டு லட்சம் டன்தான். ஆகவே பற்றாக்குறை ஏற்படுகிறது. இதைத் தீர்ப்பதற்கு வேண்டிய முயற்சிகளை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்ற கருத்தினை ஆளுநர் அவர்கள் குறிப்பிட்டிருக்கின்றார்கள். இன்றைக்குள்ள பற்றாக்குறை தமிழகத்துக்கு மட்டும் ஏற்பட்டுவிட்ட பற்றாக்குறை இல்லை. இது உலகின் பல்வேறு பாகங்களிலும் ஏற்பட்டுள்ள பற்றாக்குறை யாகும். இன்றைக்கு நமது தமிழக அரசானது இதுபற்றி மத்திய அரசினைக் கேட்டதற்கு அவர்கள் என்ன முயற்சியினை எடுத்துக்கொண்டார்கள் என்று பார்த்தால், அவர்கள் வெளிநாடுகளிலிருந்து சிலவற்றை வரவழைத்து விநியோகம் செய்ய இருக்கின்றோம் என்கின்றார்கள். உண்மையிலேயே இது காலம் கடந்த முயற்சி என்றுதான் சொல்ல வேண்டியிருக்கின்றது. காரணம் இப்படிப்பட்ட முயற்சிகளை ஒப்பிட்டுப் பார்க்கும்போது, நமது இந்தியப் பேரரசின் வெளி நாட்டுக் கொள்கையானது எந்த அளவிற்குத் திறமையாக இருக்கின்றது என்று எண்ணிப் பார்க்கும்போது, மிக வருத்தம் அடைய வேண்டியவர்களாகத்தான் இருக்கிறோம். ஒரு மாதத்திற்கு முன்பு ஒரு செய்தி. நமது இந்திய உப கண்டத்தில் கோதுமைப் பற்றாக்குறையை ஈடு செய்ய சோவியத் ரஷ்யா உதவ முன்வந்திருக்கின்றது என்று. சோவியத் நாட்டவர்கள் மிக புத்திசாலிகள். அவர்கள் நாட்டிலே மூன்று மாதத்திற்குத் தான் விளைபொருள்கள் உற்பத்தியாகும். மிச்சமுள்ள ஒன்பது மாதங்களும் பணியால் மூடப்பட்டுக் கிடக்கும். அவர்களுக்கு விளையும் விளைபொருள்கள் அவர்களுக்கே போதுமானதாக இல்லை. ஆனால் திட்டமிடுவதில் அவர்கள் தேர்ச்சி பெற்றவர்களாக இருக்கும் காரணத்தினால், அவர்கள் பிற நாடுகளிலே கிடைக்கும் உபரித் தானியங்களை—அவர்களுக்குத் தேவையிருக்கிறதோ இல்லையோ—வாங்கிக் குவித்து வைத்துக்கொண்டார்கள். இந்தியா உணவுப் பொருள்களை உற்பத்தி செய்யக் கூடிய நிலையிலிருந்தும், பற்றாக்குறை ஏற்பட்டிருக்கின்றது. இப் பற்றாக்குறையை ஈடுசெய்ய இருபது லட்சம் டன் கோதுமையை ரஷ்யா நமக்குக் கொடுக்க முன்வந்திருக்கின்றது. இப்படிக் கொடுத்து அவர்கள் நல்ல பெயரைத் தட்டிக்கொண்டு போய்விட்டார்கள். கிராமத்தில் சொல்லுவார்கள், கடைத் தேங்காயை எடுத்து வழிப் பிள்ளையாருக்கு உடைப்பது என்று. அது போன்று எந்த நாட்டிலோ விளைந்த கோதுமையை அவர்கள் நமக்குக் கொடுத்து உதவுகின்றார்கள். அது போன்ற திறமை நமக்கு

1974 சனவரி 23]

[திரு. வி. வெங்கா]

இல்லாததால்தான், இங்கே நமது பொருளாதாரம் சிதைந்து கொண்டு வருகின்றது, மங்கிக்கொண்டு வருகின்றது. அதுபோல உரத்திலும் இப்போது நமக்குப் பற்றாக்குறை. இந்த நேரத்திலே வெறும் ரசாயன உரங்களையே நம்பியிராமல் பழங்காலத்திலே உபயோகித்தார்களே, பசுந்தாள் உரம் என்று, அப்படி தழைகளை உபயோகிக்கும் முறையை மீண்டும் பரவலாகக் கொண்டு வருவதற்கான முறைகளை ஊக்குவிக்க அரசு வேண்டிய நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்து, பஞ்சாயத்து ஒன்றியங்களின் பணிகளைப் பார்த்தால், இப்போதுள்ள ஊராட்சி ஒன்றியங்களை மாற்றியமைக்க வேண்டிய சூழ்நிலை அரசுக்கு ஏற்பட்டிருக்கின்றது என்பதைப் புள்ளி விவரங்கள் மூலமாக அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். உதாரணமாக திருநெல்வேலி மாவட்டத்தை எடுத்துக்கொண்டால், அதில் 826 ஊராட்சிகள் இருக்கின்றன, அவற்றை 31 ஊராட்சி ஒன்றியங்களாகப் பிரித்திருக்கின்றார்கள். சேலம் மாவட்டத்தில் 723 ஊராட்சிகள் இருக்கின்றன. அவற்றை 35 ஒன்றியங்களாகப் பிரித்திருக்கின்றார்கள். அது போன்று மதுரையிலுள்ள 857 ஊராட்சிகளை 34 ஒன்றியங்களாகவும் கோவையிலுள்ள 749 ஊராட்சிகளை 41 ஒன்றியங்களாகவும் பிரித்திருக்கின்றார்கள். ஆனால் செங்கற்பட்டு மாவட்டத்திலுள்ள 1,207 ஊராட்சிகளை 27 ஒன்றியங்களாகப் பிரித்திருக்கின்றார்கள். இப்படி 27 ஒன்றியங்களாக அமைத்திருப்பது மட்டுமில்லை. தமிழகத்திலேயே உத்திரமேரூர் ஊராட்சி ஒன்றியத்தில்தான் 70-க்கும் மேற்பட்ட ஊராட்சிகளை உள்ளடக்கியிருக்கின்றார்கள். சில மாவட்டங்களிலே ஒரு ஒன்றியத்தில் எட்டு ஊராட்சிகள் இருக்கின்றன. ஆனால் உத்திரமேரூரில் 70-க்கு மேற்பட்ட ஊராட்சிகள் இணைக்கப்பட்டுள்ளன. இந்த வகையில் பெரும் எண்ணிக்கையில் அது அமைந்திருப்பதால், நிர்வாகச் சங்கடங்கள் பல ஏற்படுகின்றன. எனவே நமது அரசு, மாவட்டங்களையே இரண்டாகப் பிரிக்க முன்வரும் நேரத்திலே ஊராட்சி ஒன்றியங்களைப் பிரித்து முறைப்படுத்திக்கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். இப்படி ஊராட்சி ஒன்றியங்களை இரண்டாகப் பிரிக்க வேண்டும் என்றால், அதில் மத்திய அரசினை அணுக வேண்டும். அவர்களுடைய நிதிநிலைகளைக் கருத்தில் கொள்ள வேண்டும் என்று சொல்லக்கூடும். இப்படி ஊராட்சி ஒன்றியங்களைக்கூடப் பிரித்திட முடியாத அளவிற்குத்தான் தமிழக மாநில அரசுக்கு அதிகாரங்கள் இருக்கின்றன என்பதை எண்ணிப் பார்க்கும்போது, உண்மையிலேயே நமது மதிப்புமிக்க கலைஞர் அவர்கள் கோரும் மாநில சுயாட்சி எவ்வளவு பொருத்தமாக இருக்கின்றது என்பதை நான் இந்த நேரத்தில் எடுத்துக்காட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கின்றேன். அப்படி மாநில சுயாட்சி கேட்கின்ற நேரத்திலே, இங்கேயிருப்பவர்கள் “மாநில சுயாட்சி கேட்கக்கூடிய இவர்கள், ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்கு

[திரு. வி. வெங்கா]

[1974 சனவரி 23]

சுயாட்சி கொடுக்கிறார்களா? இருக்கக்கூடிய அதிகாரங்களையும் பிடுங்கிக் கொள்கிறார்கள்” என்ற கருத்தைச் சொல்கிறார்கள். அது எவ்வளவு மாறுபட்ட கருத்து என்பதை நான் இந்த நேரத்திலே எடுத்துச் சொல்லக் கடமைப்

(பிற்பகல் 6-00)

பட்டிருக்கிறேன். சராசரியாக, ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் 1966-67-லே எந்த அளவுக்குச் செலவு செய்தார்கள், இப்போது 1973-74-லே எந்த அளவுக்குச் செலவு செய்திருக்கிறார்கள் என்பதற்கு நமது நிர்வாகச் சீர்திருத்த ஆணைக் குழு ஒரு அறிக்கை கொடுத்திருக்கிறார்கள். 1966-67-லே 47.48 லட்சம் ரூபாய் செலவு செய்தவர்கள், 1967-68-லே 52.70 லட்சம் ரூபாய் செலவு செய்திருக்கிறார்கள். 1968-69-லே செலவு செய்தது 52.62 லட்ச ரூபாய். 1969-70-லே ரூ. 59.15 லட்சம். 1970-71-லே 65.26 லட்சம் ரூபாய். கடைசியாக 1973-74-லே 94.69 லட்சம் ரூபாய். அதாவது 1966-67-லே ரூ. 47.48 லட்சமாக இருந்தது, 1973-74-லே 94.69 லட்ச ரூபாய் என்ற அளவுக்கு உயர்ந்திருக்கிறது என்று எண்ணிப் பார்க்கின்ற நேரத்திலே, 1966-67-லே ஒதுக்கப்பட்ட அளவைக் காட்டிலும் 1973-74-லே ஏறக்குறைய இரட்டிப்பாக உயர்த்திக் கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்று அறிகின்ற நேரத்திலே, ஊராட்சியினுடைய பணியை ஊக்குவிக்கின்ற தமிழக அரசைப் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இன்னொன்று, நீண்ட நெடுநாளைய ஊராட்சி ஒன்றியங்களின் கோரிக்கையைப்பற்றி தனது முடிவை நமது தமிழக அரசானது பொங்கல் திருநாளன்று வெளியிடும் என்று எதிர்பார்த்திருந்தோம். அது என்ன காரணத்தாலோ அந்தத் தமிழர் திருநாளில் வெளியிடப்படாமல் தின்றுவிட்டிருக்கிறது. இருப்பினும் அது குறித்து, ஊராட்சி ஒன்றியத்தின் பிரதிநிதியாக இருக்கிற நான் என்னுடைய கருத்துக்களை எடுத்துச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இப்போது வருவாய்த் துறையின் கீழ் இந்த ஊராட்சிகளை ஒப்படைத்திருக்கிறார்கள். அந்த வருவாய்த் துறையின் கீழ் இயங்கக்கூடிய இந்த வளர்ச்சித் துறையை தனித் துறையாகப் பிரிக்க வேண்டுமென்பது இந்தத் துறையின் நீண்ட நெடுநாளைய கோரிக்கையாகும். மாவட்டத்திற்கு மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் என்று ஒரு தலைவர் இருக்கிறார். அவருக்குக் கீழே டி.ஆர்.ஓ. (டிஸ்ட்ரிக்ட் ரெவின்யூ ஆபிசர்) என்ற அதிகாரி இருக்கிறார். அதே மாதிரியாக டி.டி.ஓ. (டிஸ்ட்ரிக்ட் டெவலப்மெண்டு ஆபிசர்) என்று ஒருவரை அமைத்து, அவருக்குக் கீழாக, எப்படி இங்கே மாவட்ட அளவில் ஆர்.டி.ஓ. (ரெவின்யூ டிவிஷனல் ஆபிசர்) என்று இருக்கிறார்களோ அதே மாதிரியாக, ரீஜனல் டெவலப்மெண்ட் பஞ்சாயத் ஆபிசர்கள் என்ற அளவில், அந்தத் தகுதிக்கு ஒத்த அதிகாரிகளாக நியமித்து, இரண்டு தனிப் பெரும் பிரிவுகள், இரண்டு தனிப்

1974 சனவரி 23]

[திரு. வி. வெங்கா]

பெரும் இலாக்காக்கள், ஒரே இலாக்காவாக இருப்பதை இரண்டு இலாக்காக்களாகப் பிரித்து, மாவட்ட அளவில் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் எப்படி பிற துறைகளுக்கெல்லாம் தலைவராக இருக்கிறாரோ—கல்வித் துறைக்கும் மாவட்ட அளவில் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் தான் அதிகாரி; அதே மாதிரி ரெவின்யூ துறைக்கும் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் தான் அதிகாரி—அதே மாதிரியாக வளர்ச்சிப் பணித் துறைக்கும், டெவலப்மெண்ட் செக்ஷனுக்கும் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரே அதிகாரியாக இருக்கட்டும் என்று ஏற்றுக்கொள்கிறோம். அதே நேரத்தில் டி.ஆர்.ஓ. கேடரில் டிஸ்டிரிக்ட் டெவலப்மெண்ட் ஆபீசர் (டி.டி.ஓ.) என்ற ஒருவரை நியமித்து அவருக்குக் கீழாக அந்தப் பணிகள் நடைபெற வேண்டும் என்று இந்த இலாக்காவும், அதில் பணியாற்றுகிற ஊழியர்களும் நீண்ட நெடுநாட்களாகக் கோரி வருகிறார்கள். ஆனால் நிர்வாக சீர்திருத்தக் குழு தன்னுடைய பரிந்துரையில் என்ன தெரிவித்திருக்கிறார்கள் என்றால், நாங்கள் சொல்கிற குறைபாடுகள் அனைத்தையும் ஒப்புக்கொள்கிறார்கள். ஒரு ஆர்.டி.ஓ. ஆனவர் இரண்டு தாலுக்காக்களுக்குத் தலைவராக இருக்கிறார். எனவே இரண்டு தாலுக்காக்களில் அவரால் பணியாற்ற முடியவில்லை. அதை மாற்றி ஒரு தாலுக்காவுக்கு ஒரு ஆர்.டி.ஓ. என்று போடுங்கள் என்று சொல்கிறார்கள். அதற்கு மாறாக நாங்கள் சொல்லக்கூடிய கருத்தெல்லாம் இரண்டு தாலுக்காக்களுக்கு ஒரு ஆர்.டி.ஓ. இருக்கட்டும். அந்த ஆர்.டி.ஓ. வின் கீழ், தாலுக்காவுக்கு ஒரு தாசில்தாராக ஆர்.டி.ஓ.வைப் போட்டு, தாசில் தாரும், பி.டி.ஓ.வும் தனியாக இருப்பது நிர்வாக செளகரியத்துக்கு ஒத்து வராத காரணத்தால், இரண்டு தாலுக்காக்களுக்கு ஒரு ஆர்.டி.ஓ.வே இருந்து, ஆர்.டி.ஓ. வின் கீழ், ரெவின்யூவை நிர்வகிக்க தனி அதிகாரியும், இந்த வளர்ச்சிப் பணிகளை நிர்வகிக்க ஆர்.டி.ஓ. வுக்கு சமமானவராக ஒரு தனி அதிகாரியையும் போடுங்கள் என்றுதான் கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறோம். தாலுக்காவுக்கு ஒரு ஆர்.டி.ஓ. ஆக்ட் பண்ணுகிற நேரத்திலே, இரண்டு தாலுக்காக்களுக்கு இரண்டு ஆர்.டி.ஓ.க்கள் ஆகிறார்கள். அதைத் தான் நாங்கள் மாற்றி, இரண்டு தாலுக்காக்களுக்கு ஒரு ஆர்.டி.ஓ., ரெவின்யூ செக்ஷனுக்கு ஒரு ஆர்.டி.ஓ., பஞ்சாயத்து செக்ஷனுக்கு ஒரு டெவலப்மெண்ட் ஆபீசர் என்ற அளவில் ஆர்.டி.ஓ.வுக்குச் சமமான அதிகாரியை நியமிக்க வேண்டும் என்று சொல்கிறோம். அப்படி நியமிக்கின்ற நேரத்திலே பொருளாதாரத்திலே நமக்கு அதிகப்படியாக எந்த விதமான தட்டுப்பாடும் ஏற்பட்டுவிடவில்லை. அதிகச் செலவினங்கள் ஏற்பட்டுவிடவில்லை. ஒரே செலவினம் தான். ஏறக்குறைய சரிபாதி நாங்கள் சொல்வதை நிர்வாகச் சீர்திருத்தக் குழுவானது ஒத்துக்கொள்கிறது. ஆனால் அவர்களுக்கு இருக்கக்கூடிய ஒரே பிரச்சினை, தங்களுக்கு இருக்கிற அதிகாரங்கள் பறிபோய் விடக்கூடாது என்பது. அதற்காகத்தான், அவர்கள் தனி இலாக்காவாக ஏற்றுக்கொள்வதற்குத் தயங்கிக்

[திரு. வி. வெங்கா]

[1974 சனவரி 23]

கொண்டிருக்கிறார்கள். தனி இலாக்காவாக ஏற்றுக்கொள்ளக்கூடிய அளவுக்கு தமிழக அரசு வழிவகை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

அதோடு மட்டுமல்லாமல், ஊராட்சி ஒன்றியத் தேர்தல்களைக் குறித்து ஒரு கருத்தை நான் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் எதிர்க்கட்சியாக இருந்த நேரத்திலே ஊராட்சித் தலைவரையும், ஊராட்சி ஒன்றியத் தலைவரையும் பொதுமக்களே பார்த்துத் தேர்ந்தெடுக்க வேண்டும் என்று சொல்லி வந்தது என்பதை இந்த நேரத்திலே நான் ஒத்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அதை ஒத்துத்தான் கடந்த 1970-வது ஆண்டிலே நடைபெற்ற ஊராட்சித் தேர்தலில் மட்டும் பரிசோதனையாக ஊராட்சித் தலைவரை மெம்பர்கள் தேர்ந்தெடுப்பதைக் காட்டிலும் நேரடியாக பொதுமக்களே தேர்ந்தெடுக்கலாம் என்ற முறையை வைத்திருந்தோம். அதில் வெற்றி கண்டோம். ஆனால் அதற்குப் பிறகு நாம் பெற்றிருக்கிற அனுபவத்தைப் பார்க்கின்ற நேரத்திலே, தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட ஒரு ஊராட்சித் தலைவர் தவறு செய்வாரேயானால், அவரை எப்படி கீழே இறக்குவது என்ற பிரச்சினை ஏற்பட்டுள்ளது. அதற்கு முன்பு மறைமுகமாக உறுப்பினர்களால் தேர்ந்தெடுக்கப் பட்டிருப்பார்களேயானால், உறுப்பினர்களே நேரடியாக ஊராட்சி மன்றத்திலே நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் கொண்டு வந்து கீழே இறக்க முடியும். ஆனால் இப்போது பொதுமக்கள் பிரதிநிதியாகத் தேர்ந்தெடுத்திருக்கின்ற காரணத்தால், மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் தான் நீக்க வேண்டும். ஒன்று அவர் சொந்த முயற்சியில் நீக்கலாம். அல்லது உறுப்பினர்கள் அவரிடத்தில் சென்று நேரடியாக மகஜரைக் கொடுத்து, அந்த மகஜரில் கண்டிருக்கிற குற்றச்சாட்டுகள் உண்மையா என்று விசாரிக்கப்பட்டு, அதற்குப் பிறகு அவர் தீர்ப்பு வழங்க வேண்டும். உதாரணத்திற்கு நான் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். எனனுடைய ஊராட்சி ஒன்றியத்திலே ஒரு ஊராட்சியில் தவறு ஏற்பட்டு, அந்த ஊராட்சி உறுப்பினர்கள் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரிடத்தில் புகார் மனுக் கொடுத்து ஏறக்குறைய ஓராண்டு ஆகியும், இதுவரை அதன்மீது தீர்ப்பு வழங்கப்படவில்லை. இனிமேல் தீர்ப்பு வழங்கப்பட்டால், எஞ்சியிருப்பது 1½ ஆண்டு பதவிக்காலம். அவர் நீதி மன்றத்திற்குச் சென்று ஸ்டே ஆர்டர், தடை உத்தரவு வாங்கினாரேயானால், நிச்சயமாக முழுமையாக அவருடைய பதவிக் காலமாகிய ஐந்து ஆண்டுகள் அவர் பதவியில் இருந்துவிட்டுப் போவாரே தவிர, அவர் செய்த தவறுக்காக இடையிலே அவரை கீழே இறக்க முடியாது. அந்த அனுபவத்தை வைத்துக் கொண்டு நான் சொல்கிறேன், ஊராட்சி ஒன்றியத் தலைவர் தேர்தல் இன்றையதினம் எப்படி நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கிறதோ, மறைமுகமாக ஊராட்சித் தலைவர்கள் ஓட்டளிப்பதன் மூலமாக நடைபெற்றுக்

1974 சனவரி 23]

[திரு. வி. வெங்கா]

கொண்டிருக்கிறதோ, அந்த அடிப்படையிலே ஊராட்சி ஒன்றியத் தலைவர் ஊராட்சி மன்றத் தலைவர்களால் மறைமுகமாகத் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிற முறை அமைய வேண்டும் என்ற என்னுடைய கருத்தைச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

கடைசியாக இன்றையதினம் மேலவை நிகழ்ச்சியில் குறிப்பாகக் குறிப்பிட வேண்டியது : பட்டயங்களைப் பட்டங்களாக மாற்றுவது என்ற ஒரு பிரச்சினை இங்கே எழுப்பப்பட்டது. அது குறித்து என்னுடைய கருத்தை இங்கே சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். பட்டயங்களைப் பட்டங்களாக மாற்றுவது என்பது வேறு, பட்டயங்களைப் பட்டங்களுக்குச் சமமாக மாற்றுவது என்ற கருத்து வேறு. வட இந்தியாவில்கூட, பிற மொழிகளைப் பயின்றவர்களுக்கு, மொழியை மட்டும் பயின்றவர்களுக்கு பி.ஏ., எம்.ஏ., என்று பட்டம் கொடுப்பது கிடையாது. ஆனால் அவர்களுக்கு மொழிப் பட்டயம் கொடுக்கிறார்கள். அந்தப் பட்டயம் எம்.ஏ.க்குச் சமமானது என்று சொல்கிறார்கள். நமது தமிழக அரசுகூட, வித்வான் என்ற பட்டயம் வழங்குகிறது. வித்வான் என்ற பட்டயமானது, பி.டி.க்குச் சமமானது என்று அறிவித்திருக்கின்ற காரணத்தால், வெளி மாநிலங்களுக்கும், தமிழ் மாநிலத்திற்கும் வேறுபாடில்லை. நம்முடைய மாநிலமும் தமிழ் மொழியை ஊக்குவித்திருக்கிறது. நமது அரசும் தமிழ் மொழியை ஊக்குவித்திருக்கிறது என்ற கருத்தை எடுத்துச் சொல்லி, வாய்ப்பளித்ததற்கு உங்களுக்கு நன்றிகூறி விடைபெறுகிறேன். வணக்கம்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : இத்துடன் இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் முடிவுற்றன. அவை மீண்டும் நாளை பிற்பகல் 4.00 மணிக்குக் கூடும்.

பின்னர், அவை ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

3. அவைமுன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

A. Statutory Rules and Orders.

62. Notification issued with G.O. Ms. No. 1917, Agriculture, dated the 27th August 1973 relating to regulation of trade in chillies in Coimbatore district. [Laid on the table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).]

[1974 சனவரி 23]

63. Notification issued with G.O. Ms. No. 1245, Rural Development and Local Administration, dated the 15th August 1973 in regard to amendments to the Tamil Nadu Panchayats (Conduct of Election of President of Town Panchayats) Rules, 1970. [Laid on the table of the House under section 199 (2) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

64. Notifications issued with G.O. Ms. No. 1744, Agriculture, dated the 28th September 1973 in regard to amendments to notification issued under section 5 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959, relating to change of place of five regulated markets in Coimbatore. [Laid on the table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).]

65. Notification issued with G.O. Ms. No. 2066, Agriculture, dated the 28th September 1973 relating to declaration of notified market area for Vedaranyam market in respect of paddy and tobacco in Thanjavur district. [Laid on the table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).]

66. Notification issued with G.O. Ms. No. 2475, Rural Development and Local Administration, dated 17th November 1973 in regard to inclusion of certain areas within the jurisdiction of the Madurai City Municipal Corporation. [Laid on the table of the House under section 432 (2) of the Madurai City Municipal Corporation Act, 1971 (Tamil Nadu Act 15 of 1971).]

67. Notification issued with G.O. Ms. No. 390, Excise and Prohibition, dated the 29th November 1973 in regard to an amendment to the Madras Denatured Spirit, Methyl Alcohol and Varnish (French Polish) Rules, 1959. [Laid on the table of the House under section 34 (5) of the Tamil Nadu Excise Act, 1971 (Tamil Nadu Act 34 of 1971).]

68. First Annual Report, 1972 of the Cholan Roadways Corporation Limited, Kumbakonam. [Laid on the table of the House under section 619-A of the Companies Act, 1956 (Central Act 1 of 1956).]

1974 சனவரி 23]

69. Second Annual Report, 1973 of the Cholan Roadways Corporation Limited, Kumbakonam. [Laid on the table of the House under section 619-A of the Companies Act, 1956 (Central Act I of 1956).]

B. Reports, Notifications and Other Papers.

Nil.





Index to Tamil Nadu Legislative Council Debates

FORTY-SEVENTH SESSION OF THE LEGISLATIVE
COUNCIL UNDER THE CONSTITUTION OF
INDIA.

18TH, 19TH AND 21ST TO 23RD JANUARY 1974.

VOLUME CXIV (Nos. 1 to 5).

	PAGES
ABDUL WAHAB, THIRU K. S.—	
Condolence Resolution re death of Ramasami, Periyar Thiru E. V.	11-12
ADITANAR, THE HON. THIRU Si. Pa.—	
Governor's Address, discussion on	75
ADITYAN, THIRU S. T.—	
Governor's Address, discussion on	78-85
ADMINISTRATIVE REFORMS COMMISSION—	
Reports on "Panchayat Development Administ- ration" and "District Revenue and General Administration", laid on the table	91
AGRICULTURAL PRODUCE MARKETS ACT, 1959—	
Amendments to notification issued under section 5(4) of—relating to change of place of five regulated markets in Coimbatore, notification laid on the table	335
Declaration of notified market area for Vedaranyam market in respect of paddy and tobacco in Thanjavur district, notification laid on the table	336

AGRICULTURAL PRODUCE MARKETS ACT, 1950—cont.

Establishment of regulated market at Sivagiri in Coimbatore district for purchase and sale of cotton, groundnut, tobacco, turmeric, maize and sugar-cane jaggery, notification laid on the table ...	93
Establishment of regulated markets at twelve places in Ramanathapuram district for paddy, notification laid on the table ...	174
Inclusion of paddy in Ethamoly, Kallikkavilai, Vadasery, Monday Market and Thoduvatty markets in Kanyakumari district, notification laid on the table ...	174
Nomination of Members to newly elected Market Committee of Coimbatore district, notification laid on the table ...	90
Nomination of Members to Ramanathapuram Market Committee by Government, notification laid on the table ...	68
Nomination of Members to Thanjavur Market Committee, notification laid on the table	173
Regulation of trade in chillies in Coimbatore district, notification laid on the table ...	335
Regulation of trade in paddy in Coimbatore district, notification laid on the table ...	255

AIDED HIGH SCHOOLS—

See Schools.

ANBAZHAGAN, THE HON. THIRU K.—

Governor's Address, discussion on ...	224, 312, 319-329
---------------------------------------	----------------------

ARIVAZHAGAN, THIRU K.—

Governor's Address, discussion on ...	233-244, 246
---------------------------------------	-----------------

A—cont.

PAGES

ARULMIGU ABIRAMESWARAR TEMPLE,
TIRUVAMATHUR—

See Temples.

ARUMUGASWAMI, THIRU M.—

Governor's Address, discussion on ... 247

B

BABY FOOD—

Question re taking over of distribution of—
by State Government ... 180-185

BALARAMAN, THIRU L.—

Governor's Address, discussion on ... 45, 63-78

BUSINESS ADVISORY COMMITTEE—

See Committees.

C

CEMENT DISTRIBUTION (LICENSING AND
REGULATION) ORDER, 1973—

Amendments to—, notification laid on the table 93

CENTRAL SALES TAX (TAMIL NADU) RULES,
1957—

Amendments to—, notification laid on the table 255

CHAIRMAN, Mr.—

Announcement re—

Business Advisory Committee's decision ... 43-44

Panel of Vice-Chairmen ... 44

Time-limit for receipt of amendments to Motion
of Thanks for Governor's Address ... 44

C—cont.

PAGE

CHAIRMAN, MR.—cont.

Condolence Resolution re death of Ramasami, Periyar Thiru E. V.	2,29, 31-32
---	----------------

Governor's Address, discussion on	55, 58, 67, 71, 72, 74, 78, 131, 145, 155, 189, 197, 200, 204, 229, 232, 246, 309
--	--

Obituary reference re death of Naidu, Thiru G. D.	1-2
Point of order re posting of questions for Question- hour	188-189

CHERAN TRANSPORT CORPORATION LIMITED—

First Annual Report, 1972, laid on the table	89
---	----

CHIT FUNDS ACT, 1961—

Question re enforcement of	42-43
---------------------------------	-------

CHLORAL HYDRATE RULES, 1959—

Amendments to—, notification laid on the table ...	253
--	-----

CIVIL SUPPLIES DEPARTMENT—

Question re Civil Supplies transactions, percentage of loss allowed for transit loss and total loss incurred during 1968-69 and 1969-70	119-123
--	---------

COLLEGES—

Question re—

B.A., B.Sc., Graduates working in—, ouster from service during 1971-72	274-278
--	---------

Evening Colleges in Madras City, restriction of admission due to paucity of seats in	285-287
--	---------

Law College, introduction of Tamil medium section in	126-131
--	---------

Sanskrit Colleges, number and location of	287-288
--	---------

C—cont.

	PAGES
COMMITTEES—	
Business Advisory Committee, decision of—	43-44
Public Accounts Committee, Statement on recommendation of—on Appropriation Accounts of State of Tamil Nadu for 1968-69 and Audit Report 1970 in respect of supply of raw materials to Thiruvalluvar Tan India Wattle Extracts Company Limited at concessional rates, laid on the table	176
COMPANIES ACT, 1956—	
First Annual Report, 1972 of Cholan Roadways Corporation Limited, Kumbakonam, laid on the table	836
Second Annual Report, 1973 of Cholan Roadways Corporation Limited, Kumbakonam, laid on the table	837
CONDOLENCE RESOLUTION re—	
Death of Ramasami, Periyar Thiru E. V.	2-32
CO-OPERATIVE LIFT IRRIGATION SOCIETIES—	
See Co-operative Societies.	
CO-OPERATIVE SOCIETIES—	
Question re—	
Amalgamation of Washermen—into one Federation.	301-303
Co-operative Lift Irrigation Societies registered in North Arcot district, number of	800

D

DAMODARAN, THIRU A. R.—

Condolence Resolution re death of Ramasami, Periyar Thiru E. V.	12-14
Governor's Address, discussion on	152-165

D—cont.

	PAGES
DAM(S)—	
Question re new dams in Pullur area, Vaniyambali taluk, North Arcot district, construction of ...	35-36
DENATURED SPIRIT, METHYL ALCOHOL AND VARNISH (FRENCH POLISH) RULES, 1955—	
Amendment to—, notification laid on the table ...	336
DEPUTY CHAIRMAN—	
Governor's Address, discussion on ...	316
DISTRICT MUNICIPALITIES ACT, 1920—	
Amendment to rule about inspection and test check by higher technical authority of municipal works, notification laid on the table ...	254
Amendments to rules relating to payment of advances to officers and servants of Municipal Councils published with late Local Self-Government Department Notification No. 298, dated 17th January 1932 at pages 179 to 180 of Part 1-A of <i>Tamil Nadu Government Gazette</i> , dated 23rd February 1932, notification laid on the table ...	86
Inclusion of entire Oragadam Panchayat within limits of Ambattur Township area, notification laid on the table ...	88-89

E

ENTERTAINMENTS TAX—

Exemption of cinematograph film show by All-India Catholic University Federation, Santhome Unit, Madras, on 21st October 1973 at Auditorium of Saint Bede's High School, Madras from entertainments tax, show tax and additional surcharge, notification laid on the table ...	90
--	----

E—cont.

PAGES

ENTERTAINMENTS TAX—cont.

Exemption of cinematograph film show by Mangayarkarasi Mahalir Manram on 25th November 1973 at Jayanthi Theatre, Thiruvannamipur, Madras from entertainments tax, show tax and additional surcharge, notification laid on the table ...	90
Exemption of cinematograph film show by Naval Office, Madras in connection with Navy Week at 10 p.m. on 1st December 1973 at Devi Paradise Theatre, Madras from entertainments tax, show tax and additional surcharge, notification laid on the table ...	91
Exemption of film show proposed to be held by Tamil Nadu Rajasthani Society, Madras at Devi Paradise Theatre, Madras from—, notification laid on the table ...	174
Question re collection of—from Madras Race Club, Guindy, Madras for last five years ...	40-41
ESSENTIAL ARTICLES CONTROL AND REQUISITIONING (TEMPORARY POWERS) AMENDMENT ORDINANCE, 1974—	
Laid on the table ...	94
EVENING COLLEGE—	
See Colleges.	

EXAMINATIONS—

Question re Public Service Commission Examination, coaching for Scheduled Caste candidates to appear for ...	114-116
--	---------

EXCISE ACT, 1971—

Closure of liquor shops in entire State on 12th and 13th September 1973, notification laid on the table ...	88
---	----

GANESAN, THIRU SAW.—

Condolence Resolution <i>re</i> death of Ramasami, Periyar Thiru E. V.	7-8
--	-----

GOVERNMENT HIGH SCHOOLS—

See Schools.

GOVERNMENT HOSPITAL AT PANCHAPATTI—

See Hospitals (and Dispensaries).

GOVERNOR'S ADDRESS—

Announcement <i>re</i> time-limit for receipt of amend- ments to Motion of Thanks	44
Discussion on	44-85, 131-173, 189-252, 309-335
Laid on the table	94

H

HANDLOOM INDUSTRY—

Report of Expert Committee en—, laid on the table	176
---	-----

HARIJAN WELFARE SCHOOLS—

See Schools.

HEADMASTERS—

See Teachers.

HEALTH CENTRES—

Question <i>re</i> 'UNICEF' aid to hospitals and Primary	177-178
--	---------

HEALTH DEPARTMENT—

Question <i>re</i> Committee to advise—regarding pur- chase of Radio-diagnostic and Radio-therapy equipments	178-180
---	---------

HOSPITALS (AND DISPENSARIES)—

Question *re*—

Government General Hospital, Madras, occurrence of column 'European Diet' in diet sheet ...	33-34
Government Hospital, Madurai, opening of Paediatrics Wing	34
Government Hospital, Panchapatti, Tiruchirappalli district, provision of water-supply in ...	112-113
Thanjavur Medical College Hospital, opening of Casualty Department in	111-112
'UNICEF' aid to—and Primary Health Centres	177-178

I

IDOLS—

Question <i>re</i> theft of—in Arulmigu Abirameswarar Temple at Tiruvamathur near Villupuram about 14th February 1973	303-307
--	---------

INDIAN STAMP ACT, 1899—

Reduction of stamp duty on sale deed executed by Thiru A. Sivaprakasa Mudaliar, Thirumathi S. Vitta Bai, Thiru S. Palani, Thiru S. Kanda-velu, Thiru S. Kumaravelu and Thirumathi Tamilarasi in favour of Messrs. Rajasthani Jain Samaj, Madras in respect of property in door Number 92, Sir Theagaraya Road, Madras-17, notification laid on the table	175
Reduction of stamp duty on sale deed to be executed by Kuttiammal alias Rangammal, Ramakrishnan, Damodaran, Rajagopal, Chinnammal and Venkatesan in favour of Secretary, Bharat Educational Society, Coimbatore, notification laid on the table	94

I—cont.

PAGES

INDIAN STAMP ACT, 1899—cont.

Remission of stamp duty on mortgage deeds to be executed in favour of Reserve Bank of India, and Madras Port Trust, by its employees who obtain loans not exceeding Rs. 50,000 for construction of houses, purchase of ready-built houses and enlarging accommodation of houses, notification laid on the table	93-94
Remission of stamp duty on settlement deed to be executed by Thirumathi M. Rukmani Ammal, wife of late Manivanna Konar of Woriyur, Tiruchirappalli taluk in favour of Managing Committee of Yadava College, Madurai, notification laid on the table	93

INSTITUTE OF MANAGEMENT—

Question re starting of	269-270
-------------------------	---------

J

JANARDHANAM, THIRU A. P.—

Governor's Address, discussion on	322-326
-----------------------------------	---------

JAYARAMA REDDIAR, THIRU S.—

Condolence Resolution re death of Ramasami, Periyar Thiru E. V.	8-10
Governor's Address, discussion on	140-145

K

KANYAKUMARI SREEPADAM LANDS (ABOLITION AND CONVERSION INTO RYOTWARI) RULES, 1973—

Making of—, notification laid on the table	86
--	----

KARUNANIDHI, THE HON. DR. M.—

Condolence Resolution re death of Ramasami, Periyar Thiru E. V.	2-5
Governor's Address, discussion on	202, 203, 204

K—cont.

PAGES

KATTOOR GOPAL, THIRU—

Governor's Address, discussion on	...	...	75, 209–219
-----------------------------------	-----	-----	-------------

KUNDRAKKUDI ADIGALAR, THAVATHIRU—

Condolence Resolution <i>re</i> death of Ramasami, Periyar Thiru E. V.	...	...	22–27
Governor's Address, discussion on	...	...	248, 312–322

L

LAND(S)—

Question <i>re</i> assignment of—in Thalakkavoor village, Ramanathapuram district, application for	...	40
--	-----	----

LAW COLLEGE—

See Colleges.

M

MADHAVAN, THE HON. THIRU S.—

Governor's Address, discussion on	...	72, 73, 74, 75
-----------------------------------	-----	----------------

MADRAS RACE CLUB, GUINDY—

Question <i>re</i> collection of entertainments tax from— for last five years	...	40–41
--	-----	-------

MADURAI CITY MUNICIPAL CORPORATION ACT, 1971—

Inclusion of certain areas within Madurai City Municipal Corporation's jurisdiction, notification laid on the table	...	336
---	-----	-----

MATCH FACTORIES—

Question <i>re</i> closure of—at Gudivatham	...	36–38
---	-----	-------

MONTESSORI NURSERY SCHOOLS—

See Schools.

MOTOR VEHICLES TAX—

Exemption of one tractor and trailer transferred from CARE, Tamil Nadu to Muthiah Polytechnic, Chidambaram from—, notification laid on the table	253
Reduction in rate of—in respect of vehicles TMC 4738 and MSM 7806, notification laid on the table	253

MUNICIPALITIES—

Tiruvavur Municipality, inclusion of certain areas within jurisdiction of—, notification laid on the table	253
--	-----

MUTHUSWAMY, THIRU S.—

Condolence Resolution <i>re</i> death of Ramasami, Periyar Thiru E. V.	18-22
Governor's Address, discussion on	181, 219-233, 240, 245, 247
Point of order <i>re</i> posting of questions for question hour	188

N

NAIDU, THIRU G. D.—

Obituary reference <i>re</i> death of	1-2
---------------------------------------	-----

NARAYANASWAMY, THIRU S.—

Governor's Address, discussion on	56-62
-----------------------------------	-------

NARAYANASWAMY TEMPLE, MEKKODU VILLAGE—

See Temples.

Q

PAGES

OBITUARY REFERENCE RE—

Death of Nadu, Thiru G. D.	...	...	1-2
----------------------------	-----	-----	-----

P

PALLAVAN TRANSPORT CORPORATION—

Question <i>re</i> introduction of Collection Bonus Scheme in Madras City	...	...	185-188
---	-----	-----	---------

PANCHAYATS ACT, 1958—

Alteration of name of Katpadi Extension Town Panchayat as Gandhinagar Town Panchayat, notification laid on the table	...	...	90
--	-----	-----	----

Extension of provisions of District Municipalities Act, 1920 relating to Building Regulations to certain panchayats in North Arcot district, notification laid on the table	...	...	254
---	-----	-----	-----

Extension of provisions of District Municipalities Act, 1920 relating to Building Regulations to Velampalayam Town Panchayat in Coimbatore district, notification laid on the table	...	...	86
---	-----	-----	----

Making of rules regarding co-option of woman member to panchayat, notification laid on the table	...	...	89
--	-----	-----	----

PANCHAYATS (CONDUCT OF ELECTION OF PRESIDENT OF TOWN PANCHAYATS) RULES, 1970—

Amendments to—, notification laid on the table	...	...	336
--	-----	-----	-----

PANDIAN ROADWAYS CORPORATION LIMITED—

Second Annual Report of—, laid on the table	...	...	88
---	-----	-----	----

PANEL OF VICE-CHAIRMEN—

Announcement *re*

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—

Administrative Reforms Commission, Reports on “Panchayat Development Administration” and “District Revenue and General Administration”	...	...	94
--	-----	-----	----

P—cont.

PAGES

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—cont.

Agricultural Produce Markets Act, 1959—

Amendments to notification issued under section 5 (4) of—relating to change of place of five regulated markets in coimbatore (G.O. Ms. No. 1744, Agriculture, dated 28th September 1973) ... 336

Declaration of notified market area for Vedaranyam market in respect of paddy and tobacco in Thanjavur district (G.O. Ms. No. 2066, Agriculture, dated 28th September 1973) ... 336

Establishment of regulated market at Sivagiri in Coimbatore district for purchase and sale of cotton, groundnut, tobacco, turmeric, maize and sugarcane jaggery (G.O. Ms. No. 1775, Agriculture, dated 2nd August 1973) ... 93

Establishment of regulated markets at twelve places in Ramanathapuram district for paddy (G.O. Ms. No. 2055, Agriculture, dated 26th September 1973) ... 174

Inclusion of paddy in Ethamoly, Kallikkavilai, Vadasery, Monday Market and Thoduvatty markets in Kanyakumari district (G.O. Ms. No. 1764, Agriculture, dated 31st July 1973) ... 174

Nomination of members to newly elected Market Committee of Coimbatore district (G.O. Ms. No. 1986, Agriculture, dated 7th September 1973). 90

Nomination of members to Ramanathapuram Market Committee by Government (G.O. Ms. No. 823, Agriculture, dated 30th March 1973) 88

Nomination of members to Thanjavur Market Committee (G.O. Ms. No. 1921, Agriculture, dated 27th August 1973) ... 173

P—cont.

PAGE

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—cont.

Agricultural Produce Markets Act, 1959—cont.

Regulation of trade in chillies in Coimbatore district (G.O. Ms. No. 1917, Agriculture, dated 27th August 1973)	335
Regulation of trade in paddy in Coimbatore district (G.O. Ms. No. 1870, Agriculture, dated 20th August 1973)	255
Cement Distribution (Licensing and Regulation) Order, 1973 amendments to—(G.O. Ms. No. 1955, Industries, dated 30th October 1973) ...	93
Central Sales Tax (Tamil Nadu, Rules, 1957, amendments to—(G.O. P. No. 1499, Revenue, dated 30th March 1973)	255
Cheran Transport Corporation Limited, First Annual Report, 1972 of	89
Chloral Hydrate Rules, 1959, amendments to—(G.O. Ms. No. 341, Excise and Prohibition, dated 24th September 1973)	253

Committees—

Public Accounts Committee, Statement on recommendation of—on Appropriation Accounts of State of Tamil Nadu for 1968-69 and Audit Report 1970 in respect of supply of raw materials to Thiruvalargal Tan India Wattle Extracts Company Limited at concessional rates	176
--	-----

Companies Act, 1956—

First Annual Report, 1972 of Cholan Roadways Corporation Limited, Kumbakonam	336
Second Annual Report, 1973 of Cholan Roadways Corporation Limited, Kumbakonam ...	337
Courtallam Township, inclusion of Public Works Department Circuit House within jurisdiction of—(G.O. Ms. No. 1898, Rural Development and Local Administration, dated 12th September 1973)	254

P—cont.

PAGES.

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—cont.

Denatured Spirit, Methyl Alcohol and Varnish
(French Polish) Rules, 1959, amendment to—
(G.O. Ms. No. 390, Excise and Prohibition,
dated 29th November 1973) ... 336

District Municipalities Act, 1920—

Amendment to rule about Inspection and test
check by higher technical authority of municipal
works (G.O. Ms. No. 1326, Rural Development
and Local Administration, dated 6th June
1973) ... 254

Amendments to rules relating to payment of
advances to officers and servants of Municipal
Councils published with late Local Self—
Government Department Notification No. 298,
dated 17th February 1932 at pages 179 and 180
of Part I-A of *Tamil Nadu Government Gazette*,
dated the 23rd February 1932—(G.O. Ms.
No. 1924, Rural Development and Local
Administration, dated 15th September 1973) ... 86

Inclusion of entire Oragadam Panchayat within
limits of Ambattur Township Area (G.O. Ms.
No. 1600, Rural Development and Local
Administration, dated 9th August 1973) ... 88-89

Entertainments tax—

Exemption of cinematograph film show by All-
India Catholic University Federation, Santhome
Unit, Madras, on 21st October 1973 at Audi-
torium of Saint Bede's High School, Madras,
from entertainments tax, show tax and addi-
tional surcharge (G.O. Rt. No 1954, Revenue,
dated 27th October 1973) ... 30

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—cont.

Entertainments Tax—cont.

Exemption of cinematograph film show by Mangayarkarasi Mahalir Manram on 25th November 1973 at Jayanthi Theatre, Thiruvanniyur, Madras, from entertainments tax, show tax and additional surcharge (G.O. Rt. No. 2043, Revenue, dated 13th November 1973)

90

Exemption of cinematograph film show by Naval Office, Madras in connection with Navy Week on 1st December 1973 at Devi Paradise Theatre, Madras, from entertainments tax, show tax and additional surcharge (G.O. Rt. No. 2100, Revenue, dated 21st November 1973) ...

91

Exemption of film show proposed to be held by Tamil Nadu Rajasthani Society, Madras at Devi Paradise Theatre, Madras, from—(G.O. Rt. No. 1829, Revenue, dated 8th October 1973) ...

174

Essential Articles Control and Requisitioning (Temporary Powers) Amendment Ordinance, 1974 ...

24

Excise Act, 1971, closure of liquor shops in entire State on 12th and 13th September 1973 (G.O. Ms No. 332, Excise and Prohibition, dated 11th September 1973)

88

Governor's Address

94

Handloom Industry, Report of Expert Committee on—

176

Indian Stamp Act, 1899—

Reduction of stamp duty on sale deed executed by Thiru A. Sivaprakasam Mudaliar, Thirumathi S. Vitta Bai, Thiru S. Palani, Thiru S. Kanda-velu, Thiru S. Kumaravelu and Thirumathi

P—cont.

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—cont.

Indian Stamp Act, 1899—cont.

PAGES

Tamilarasi in favour of Messrs. Rajasthani Jain Samaj, Madras in respect of property in door number 92, Sir Theagaraya Road, Madras-17 (G.O. Ms. No. 6194, Revenue, dated 29th September 1973)	175
Reduction of stamp duty on sale deed to be executed by Kuttiammal alias Rangammal, Ramakrishnan, Damodaran, Rajagopal, Chinnammal and Venkatesan in favour of Secretary, Bharat Educational Society, Coimbatore (G.O. Ms. No. 5827, Revenue, dated 17th September 1973)	94
Remission of stamp duty on mortgage deeds to be executed in favour of Reserve Bank of India, and Madras Port Trust, by its employees who obtain loans not exceeding Rs. 50,000 for construction of houses, purchase of ready built houses and enlarging accommodation of houses (G.O. Ms. No. 6242, Revenue, dated 8th October 1973)	93-94
Remission of stamp duty on settlement deed to be executed by Thirumathi M. Rukmani Ammal, wife of late Manivanna Konar of Woriyur, Tiruchirappalli taluk, in favour of Managing Committee of Yadava College, Madurai (G.O. Ms. No. 4879, Revenue, dated 13th August 1973)	93
Kanyakumari Sreepadam Lands (Abolition and Conversion into Ryotwari) Rules, 1973, making cf—(G.O. Ms. No. 4350, Revenue, dated 24th July 1973)	86
Madurai City Municipal Corporation Act, 1971, inclusion of certain areas within Madurai City Municipal Corporation's jurisdiction (G.O. Ms. No. 2475, Rural Development and Local Administration, dated 17th November 1973)	336

P—cont.

PAGES

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—cont.

Indian Stamp Act, 1899—cont.

Mettur Township, inclusion of Survey Block Nos. 55 and 56 of Mettur Town within jurisdiction of—(G.O. Ms. No. 2191, Rural Development and Local Administration, dated 4th October 1973)	253
---	-----

Motor Vehicle Tax—

Exemption of one tractor and trailer transferred from CARLE, Tamil Nadu to Muthiah Polytechnic, Chidambaram from—(G.O. Ms. No. 593, Home, dated 3rd March 1973)	253
---	-----

Reduction in rate of in respect of vehicles TMO 4738 and MSM 7806 (G.O. Ms. No. 2763, Home, dated 23rd October 1973)	253
--	-----

Panchayats Act, 1958—

Alteration of name of Katpadi Extension Town Panchayat as Gandhinagar Town Panchayat (Roc. No. 14599/73-F1, dated 26th June 1973)	90
---	----

Co-option of woman member to panchayat, making of rules regarding—(G.O. Ms. No. 1406, Rural Development and Local Administration, dated 17th July 1973)	89
---	----

Extension of provisions of District Municipalities Act, 1920, relating to Building Regulations to certain panchayats in North Arcot district (Roc. No. 211828/72-E4, dated 26th April 1973)	254
---	-----

Extension of provisions of District Municipalities Act, 1920, relating to Building Regulations to Velampalayam Town Panchayat in Coimbatore district (Notification issued with Roc. No. 155274/72-E4, dated 15th August 1973)	86
---	----

P—cont.

PAGES

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—cont.

Panchayats (Conduct of Election of President of Town Panchayats) Rules, 1970, amendments to—(G.O. Ms. No. 1245, Rural Development and Local Administration, dated 15th August 1973)	336
Pandian Roadways Corporation, Limited, Second Annual Report of	86
Revenue Department Notification II-1 No. 5939 of 1969, dated 17th December 1969, amendment to —(G.O. Ms. No. 5534, Revenue, dated 7th September 1973)	88
Sales Tax—	
Amendment to Revenue Department Notification S.R.O. No. A-1966 of 1959, dated 1st April 1959, published at pages 488-490 of Part I of the <i>Tamil Nadu Government Gazette</i> , dated 1st April 1959 (G.O. Ps. No. 4641, Revenue, dated 2nd August 1973)	87-88
Exemption of sales of B.C.G. Vaccine to Governments of State and Union Territory (G.O. Ms. No. 1233, Revenue, dated 20th March 1973)	87
Exemption of sales of gingelly oil, coconut oil, sunflower oil and wheat from—(G.O. Ms. No. 5689, Revenue, dated 13th September 1973) ...	87
Exemption of sales of pictures of Ramakrishna Paramahansa and Bronze Statue of Swami Vivekananda in Rock Memorial, Kanyakumari, by Vivekananda Rock Memorial Committee from—(G.O. Ms. No. 741, Revenue, dated 22nd February 1973)	87
Exemption of sales of pulses and grams and groundnut oil from—(G.O. Ps. No. 5325, Revenue, dated 29th August 1973)	87

P—cont.

PAGES

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—cont.

Sales Tax—cont.

Exemption of sales of UNICEF Greeting Cards and Calendars from—(G.O. Ps. No. 4776, Revenue, dated 29th August 1973) ...	87
Reduction of rate of—on sale of raw films to National Film Archives of India, Poona (G.O. Ms. No. 4898, Revenue, dated 14th August 1973) ...	92
Tamil Nadu Industrial Investment Corporation, Limited, Madras, Government's review on working of—for year ended 31st March 1973 together with copies of 24th Annual Report and Statement of Accounts ...	92
Tamil Nadu Textile Corporation, Government's Review on working of—for year ended 31st December 1972 together with copies of Annual Report and Statement of Accounts ...	88
Thiruvavur Municipality, inclusion of certain areas within jurisdiction of—(G.O. Ms. No. 1736, Rural Development and Local Administration, dated 23rd August 1973) ...	253
Town and Country Planning Act, 1971—	
Declaration of Allinagaram as Local Planning Area (G.O. Ms. No. 1999, Rural Development and Local Administration, dated 20th September 1973) ...	92
Declaration of Attur as Local Planning Area (G.O. Ms. No. 2035, Rural Development and Local Administration, dated 20th September 1973) ...	175
Declaration of Bodinaiyakanur as Local Planning Area (G.O. Ms. No. 2016, Rural Development and Local Administration, dated 20th September 1973) ...	92-93
Declaration of Colachel as Local Planning Area (G.O. Ms. No. 2032, Rural Development and Local Administration, dated 20th September 1973) ...	175

P—cont.

PAGES

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—cont.

Town and Country Planning Act, 1971—cont. PAGES.

Declaration of Coonoor as Local Planning Area (G.O. Ms. No. 2036, Rural Development and Local Administration, dated 20th September 1973)	175
Declaration of Cumbum as Local Planning Area (G.O. Ms. No. 2029, Rural Development and Local Administration, dated 20th September 1973)	174
Declaration of Dharapuram as Local Planning Area (G.O. Ms. No. 2030 Rural Development and Local Administration, dated 20th Septem- ber 1973)	92
Declaration of Krishnagiri as Local Planning Area (G.O. Ms. No. 2000, Rural Development and Local Administration, dated 20th September 1973)	91
Declaration of Mettur as Local Planning Area (G.O. Ms. No. 2031, Rural Development and Local Administration, dated 20th September 1973)	174
Declaration of Pollachi as Local Planning Area (G.O. Ms. No. 2011, Rural Development and Local Administration, dated 20th September 1973)	92
Declaration of Rajapalayam as Local Planning Area (G.O. Ms. No. 2012, Rural Development and Local Administration, dated 20th September 1973)	89
Declaration of Ramanathapuram as Local Plan- ning Area (G.O. Ms. No. 2008, Rural Develop- ment and Local Administration, dated 20th September 1973)	92

P—cont.

PAPERS

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—cont.

Town and Country Planning Act, 1971—cont.

Declaration of Ranipet as Local Planning Area (G.O. Ms. No. 2034, Rural Development and Local Administration, dated 20th September 1973)	175
Declaration of Rasipuram as Local Planning Area (G.O. Ms. No. 2009, Rural Development and Local Administration, dated 20th September 1973)	91
Declaration of Srivilliputhur as Local Planning Area (G.O. Ms. No. 2015, Rural Develop- ment and Local Administration, dated 20th September 1973)	30
Declaration of Tenkasi as Local Planning Area (G.O. Ms. No. 2018, Rural Development and Local Administration, dated 20th September 1973)	93
Declaration of Tindivanam as Local Planning Area (G.O. Ms. No. 2013, Rural Development and Local Administration, dated 20th September 1973)	89
Declaration of Tiruchengode as Local Planning Area (G.O. Ms. No. 2010, Rural Development and Local Administration, dated 20th Septem- ber 1973)	92
Declaration of Tirupattur as Local Planning Area (G.O. Ms. No. 2014, Rural Development and Local Administration, dated 20th September 1973)	89
Declaration of Walajapet as Local Planning Area (G.O. Ms. No. 2033, Rural Development and Local Administration, dated 20th Septem- ber 1973)	94

P—cont.

PAGES

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—cont.

Urban Land Tax Rules, 1966, amendments to— (G.O. Ms. No. 299, Revenue, dated 6th February 1973 and No. 4515, dated 27th July 1973)	86, 89
Weights and Measures (Enforcement) Rules, 1967, amendment to—(G.O. Ms. No. 745 Labour and Employment, dated 21st November 1973)	254
PASTEUR INSTITUTE, COONOOR—	
Question re submission of petition by employees of —to Labour Officer	41-42
PENSION—	
Question re—	
Disparity in rates of—of teachers retiring before and after 2nd October 1970	293-296
Petition re—due to Arul Thiru Sivagnana Thambiran of Srila Sri Gnanaprakasa Desika Swamigal Madam, Kanchipuram	123-125
POINT OF ORDER re—	
Posting of questions for Question-hour	188-189
PONNUVELU, THIRU T. K.—	
Governor's Address, discussion on	71
PRIMARY HEALTH CENTRES—	
See Health Centres.	
PUBLIC SERVICE COMMISSION EXAMINATION—	
See Examinations.	
PULAVAR DIPLOMA—	
Question re conversion of—into Degree	288-293

QUESTIONS AND ANSWERS—

Arivazhagan, Thiru K.—

Question re—

Institute of Management, starting of	...	269-270
Montessori Nursery Schools, starting of	...	297-298

Balaraman, Thiru L.—

Question re—

Co-operative Lift Irrigation Societies registered in North Arcot district, number of	...	800
Harijan Welfare Schools in North Arcot district, non-payment of salary to teachers working in —for July and August 1973	...	116-118
Hospitals and Primary Health Centres, 'UNICEF' aid to	...	177-178
New dam in Pulur area, Vaniyambadi taluk, North Arcot district, construction of	...	35-36
Sanskrit Colleges, number and location of	...	287-288

Ganesan, Thiru Saw.—

Question re Sculpture Training Centre, Mannallapuram, revision of service conditions of staff of	...	109-111
--	-----	---------

Isvarmurti, Thiru V.—

Question re Evening Colleges in Madras City, restriction of admission due to paucity of seats in	...	285-287
--	-----	---------

Kolappa, Thiru C. R.—

Question re amalgamation of Washermen Co-operative Societies into one Federation	...	301-303
--	-----	---------

Kundrakkudi Adigalar, Thavathiru—

Question re—

Government General Hospital, Madras, occurrence of column 'European Diet' in diet sheet	...	83-84
---	-----	-------

Q—cont.

QUESTIONS AND ANSWERS—cont.

Kundrakkudi Adigalar, Thavathiru—cont.

Question re—cont.

Land assignment in Thalakkavoor village, Ramanathapuram district, application for ...	40
Law College, introduction of Tamil medium section in ...	126-131
Narayanaswamy Temple at Mek kodu village, Kanyakumari district, demolition by Highways Department ...	118
Pension due to Arul Thiru Sivagnana Thambiran of Srila Sri Gnanaprakasa Desika Swamigal Madam, Kanchipuram, petition re ...	123-125
Pulavar Diploma, conversion into Degree ...	288-293
Srirangam Temple, non-implementation of new scales of pay for staff ...	307-308
Thiruvalluvar Gurukulam Patasa'ai, Madras, representation from—for financial assistance.	113-114

Muthuswamy, Thiru S.—

Question re teachers, resolution of Tamil Nadu Elementary School Teachers' Federation for trade union rights to ...	281-285
---	---------

Rajah Iysr, Thiru M.—

Question re—

B.T. Headmasters in Middle and Elementary Schools, appointment during 1972-73 ...	105-109
Gazetted status to all Headmasters of Government High Schools, according of ...	296
Link road from Rameswaram-Dhanushkodi Road to Kothandaramaswami Temple, construction of ...	35
Non-teaching staff in aided schools, attendance at schools during holidays and summer vacation and leave privileges ...	278-280

Q—cont.

PAGES.

QUESTIONS AND ANSWERS—cont.

Rajah Iyer, Thiru M.—cont.

Question re—cont.

Public Service Commission Examination, coaching for Scheduled Caste candidates to appear for

114-116

Ramanathapuram Panchayat Union Elementary Schools, number of secondary grade posts and Selection Grade posts in

113-119

Sambasivam, Thiru R.—

Question re Palavan Transport Corporation, introduction of Collection Bonus Scheme in Madras City

185-188

Santosham, Thiru D.—

Question re Chi Funds Act, 1961, enforcement of

42-43

Sengottuvelappa Gounder, Thiru S. C.—

Question re—cont.

Question re B.A., B.Sc., Graduates working in colleges, ouster from service during 1971-72

274-272

Swaminathan, Thiru G.—

Question re—

Baby food, taking over of distribution by State Government

180-185

Bonus to teachers in non-Government Educational institutions, non-payment of

272-274

Civil Supplies transactions, percentage allowed for transit loss and loss incurred during 1968-69 and 1969-70

119-123

Government Hospital at Panchanatti, Tiruchirappalli district, provision of water supply in

112-119

Q—cont.

PAGES.

QUESTIONS AND ANSWERS—cont.

Swaminathan, Thiru G.—cont.

Question re—cont.

Radio-Diagnostic and Radio-therapy equipments,
Committee to advise Health Department
regarding purchase of ... 178-180

Stupa in memory of Rajaji's participation in
Salt Satyagraha in 1930 at Vedaranyam, re-
building of ... 270-272

Thanjavur Medical College Hospital, opening of
casualty department in ... 111-112

Thangepandian, Thiru V.—

Question re Tuticorin Petro-Chemical Complex,
employment of persons at ... 38-40

Thernarasu, Thiru S. S.—

Question re Government Hospital, Madurai, open-
ing of Paediatrics Wing in ... 34

Vellapandian, Thiru S.—

Question re—

Demonstration staged by Tamil Nadu Live-
stock Assistants' Association before Directorate
of Animal Husbandry, Teynampet, Madras
about 9th October 1972 ... 299

Entertainments tax collected from Madras Race
Club, Guindy, Madras for last five years,
details of ... 40-41

Idols of Arulmigu Abirameswarar Temple at
Tiruvamathur near Villupuram, theft of—about
14th February 1973 ... 303-307

Match Factories at Gudiyatham, closure of ... 36-38

Pasteur Institute, Coonoor, submission of petition
by employees to Labour Officer ... 41-42

Venkateswara Dikshidar, Thiru Y.—

Question re pension of teachers relating before and
and after 2nd October 1970, disparity in rates ... 293-296

R

PAGES.

RADIO-DIAGNOSTIC AND RADIO-THERAPY EQUIPMENTS—

Question *re* Committee to advise Health Department regarding purchase of ... 178-180

RAJAGOPAL, THIRU C. V.—

Governor's Address, discussion on ... 204, 244-252, 309
312

RAJARAM, THIRU K.—

Condolence Resolution *re* death of Ramaswami, Periyar Thiru E. V. ... 5-6
Governor's Address, discussion on ... 73, 79, 85, 210

RAMASAMI, PERIYAR THIRU E. V.—

Condolence Resolution *re* death of ... 2-52

RAMASAMI PADAYATCHI, THIRU S. S.—

Condolence Resolution *re* death of Ramasami, Periyar Thiru E. V. ... 14-16

REVENUE DEPARTMENT NOTIFICATION II—1 No. 593 OF 1969, DATED 17TH DECEMBER 1969—

Amendment to—, notification laid on the table 98

ROAD(S)—

Question *re* Link road from Rameswaram-Dhanushkodi Road to Kothandaramaswami Temple, construction of ... 35

RULINGS AND OBSERVATIONS OF THE CHAIR—

Questions and Answers—

Supplementaries must always be short ... 280

RUSSEL RAJ, THIRU—

Governor's Address, discussion on ... 145-152

S

SAKTHI MOHAN, Thiru R.—

Condolence Resolution <i>re</i> death of Ramasani, Periyar Thiru E. V.	16-18
--	-------

SALES TAX—

Amendment to Revenue Department Notification S.R.O. No. A-1966 of 1959, dated 1st April 1959 published at pages 488-490 of Part I of <i>Tamil Nadu Government Gazette</i> , dated 1st April 1959. notification laid on the table	87-88
Exemption of sales of B.C.G. Vaccine to Govern- ments of State and Union Territory from—, notifi- cation laid on the table	87
Exemption of sales of gingelly oil, coconut oil, sun- flower oil and wheat from—, notification laid on the table	87
Exemption of sales of pictures of Ramakrishna Paramahansa and Bronze Statue of Swami Vivekananda in Rock Memorial, Kanvakumari by Vivekananda Rock Memorial Committee from—, notification laid on the table	87
Exemption of sales of pulses and grams and ground- nut oil from—, notification laid on the table	87
Exemption of sales of UNICEF Greeting Cards and Calendars from—, notification laid on the table	87
Reduction of rate of—on sale of raw films to National Film Archives of India, Poona, notification laid on the table	91

SANKARALINGAM, THIRU M.—

Governor's Address, discussion on	44, 45-56
--	-----------

SANSKRIT COLLEGES—

See Colleges

SCHOOLS—

Question *re*—

B.T. Headmasters in Middle and Elementary Schools, appointment during 1972-73	105-109
---	---------

S—cont.

SCHOOLS—cont.

Question *re*—cont.

Gazetted status to all Headmasters of Government High Schools, according of	296
Harijan Welfare Schools in North Arcot district, non-payment of salary to teachers working in— —for July and August 1973	116-118
Montessori Nursery—, starting of	297-298
Non-teaching staff in aided high—, attendance at schools during holidays and summer vacation and leave privileges	278-280
Ramanathapuram Panchayat Union Elementary Schools, number of secondary grade posts and Selection Grade posts in	118-119
Thiruvalluvar Gurukulam Patasalai, Madras, representation from—for financial assistance	113-114

SCULPTURE TRAINING CENTRE, MAMALLAPURAM—

Question <i>re</i> revision of service conditions of staff of	109-111
---	---------

SENGOTTUVELAPPA GOUNDER, Thiru S.C.—

Governor's Address, discussion on	165-173
-----------------------------------	---------

SHANMUGAM, The Hon. Thiru P.U.—

Governor's Address, discussion on	71, 73, 250, 251
-----------------------------------	------------------

SIVAGNANA THAMBIRAN, Arul Thiru—

Question <i>re</i> pension due to—of Srila Sri Gnanaprakasa Desika Swamigal Madam, Kanchipuram, petition <i>re</i>	123-125
--	---------

SIVAGNANAM, Thiru M.P.—

Condolence Resolution <i>re</i> death of Ramasami, Periyar Thiru E. V.	27-31
--	-------

S—cont.

STUPA—

Question *re* Stupa in memory of Rajaji's participation in Salt Satyagraha in 1930 at Vedaranyam, rebuilding of ... 270-272

SWAMINATHAN, Thiru G.—

Governor's Address, discussion on ... 217, 246, 248
250, 251

T

TAMIL NADU INDUSTRIAL INVESTMENT CORPORATION LIMITED, MADRAS—

Government's review on working of—for year ended 31st March 1973 together with copies of 24th Annual Report and Statement of Accounts 92

TAMIL NADU LIVESTOCK ASSISTANTS' ASSOCIATION—

Question *re* demonstration staged by—before Directorate of Annual Husbandry, Teynampet, Madras about 9th October 1972 ... 299

TAMIL NADU TEXTILE CORPORATION—

Government's review on working of—for year ended 31st December 1972 together with copies of Annual Report and Statement of Accounts, laid on the table ... 88

TEACHERS—

Question *re*—

B.T. Headmasters in Middle and Elementary Schools, appointment during 1972-73 ... 105-109

Gazetted status to all Headmasters of Government High Schools, according of ... 296

Non-payment of bonus to—in Non-Government Educational institutions ... 272-274

Trade Union rights to—, resolution of Tamil Nadu Elementary School Teachers' Federation *re* 281-285

T—cont.

PAGES.

TEMPLES—

Question re—

Idols in Arulmigu Abirameswarar temple at
Tiruvamathur near Villupuram, theft of—
about 14th February 1973 303-307

Narayanaswamy Temple at Mekkodu village,
Kanyakumari district, demolition by Highways
Department 118

Srirangam temple, non-implementation of new
scales of pay for staff 307-308

THANGAPANDIAN, THIRU V.—

Governor's Address, discussion on 132-140

THANJAVUR MEDICAL COLLEGE HOSPITAL—

See Hospitals (and Dispensaries).

THIRUVALLUVAR GURUKULAM PATASALAI, MADRAS—

Question re representation from—for financial
assistance 113-114

TOWN AND COUNTRY PLANNING ACT, 1971—

Declaration of Allinagaram as Local Planning
Area under—, notification laid on the table ... 92

Declaration of Attur as Local Planning Area
under—, notification laid on the table 175

Declaration of Bodinayakanur as Local Planning
Area under—, notification laid on the table ... 32-93

Declaration of Colachel as Local Planning Area
under—, notification laid on the table 175

Declaration of Coonoor as Local Planning Area
under—, notification laid on the table 174

I—cont.

Pages.

TOWN AND COUNTRY PLANNING ACT, 1971—cont.

Declaration of Cumbum as Local Planning Area under—, notification laid on the table	174
Declaration of Dharapuram as Local Planning Area under—, notification laid on the table ...	92
Declaration of Krishnagiri as Local Planning Area under—, notification laid on the table ...	91
Declaration of Mettur as Local Planning Area under—, notification laid on the table ...	174
Declaration of Pollachi as Local Planning Area under—, notification laid on the table ...	92
Declaration of Rajapalayam as Local Planning Area under—, notification laid on the table ...	89
Declaration of Ramanathapuram as Local Planning Area under—, notification laid on the table ...	91
Declaration of Ranipet as Local Planning Area, notification laid on the table ...	175
Declaration of Resipuram as Local Planning Area under—, notification laid on the table ...	91
Declaration of Srivilliputhur as Local Planning Area under—, notification laid on the table ...	90
Declaration of Tenkasi as Local Planning Area under—, notification laid on the table ...	93
Declaration of Tindivanam as Local Planning Area under—, notification laid on the table ...	89
Declaration of Tiruchengode as Local Planning Area under—, notification laid on the table —	90
Declaration of Tirupattur as Local Planning Area under—, notification laid on the table ...	82
Declaration of Walajapet as Local Planning Area under—, notification laid on the table ...	254

T—cont.

PAGES

TOWNSHIPS—

Courtallam Township, inclusion of Public Works Department Circuit House within jurisdiction of—, notification laid on the table	254
Mettur Township, inclusion of Survey Block Nos. 55 and 56 of Mettur Town within jurisdiction of—, notification laid on the table	253

TRANSPORT—

Question <i>re</i> Pallavan Transport Corporation, introduction of collection bonus scheme in Madras City	185-188
---	---------

TUTICORIN PETRO-CHEMICAL COMPLEX—

Question <i>re</i> employment of persons at	38-40
---	-------

U

URBAN LAND TAX RULES, 1966—

Amendment to—, notification laid on the table	86-89
---	-------

V

VASANTHA PAI, THIRU G.—

Governor's Address, discussion on	131-132, 139-196, 309
-----------------------------------	-----------------------------

VENGA, THIRU V.—

Governor's Address, discussion on	326-335
-----------------------------------	---------

VENKATESWARA DIKSHIDAR, THIRU Y —

Governor's Address, discussion on	197-209
-----------------------------------	---------

WASHERMEN CO-OPERATIVE SOCIETIES—

See Co-operative Societies

WEIGHTS AND MEASURES (ENFORCEMENT) RULES, 1967—

Amendment to—, notification laid on the table ... 254





LIST OF AGENTS FOR THE SALE OF TAMIL NADU GOVERNMENT PUBLICATIONS.

Messrs. Account Test Institute, Egmore, Madras-8.
The City Book Co., Mylapore, Madras-4.
Messrs. Higginbothams (Private) Limited, Madras-2.
Messrs. New Century Book House (Private) Limited, Madras-2.
Messrs. P. Varadachari & Co., Madras-1.
Messrs. C. Subbiah Chetty & Sons, Madras-5.
Sri S. S. Srinivasaraghavan, Royapettah, Madras-14.
The Educational Agencies, Book-sellers, Madras-1.
The Universal Book House, Moore Market, Madras-3.
Messrs. C. Sitaraman & Co., Madras-14.
Messrs. Mohan Pathipagam and Book Depot, Madras-5.

IN MUFASSAL OF TAMIL NADU.

Sri E. M. Gopalakrishna Kone, Madurai, Madurai district.
Sri A. Venkatasubban, Vellore, North Arcot district.
Messrs. Bharatha Matha Book Depot, Thanjavur, Thanjavur district.
Messrs. P. V. Nathan & Co., Kumbakonam, Thanjavur district.
Messrs. Appar Book Stall, Thanjavur.
Messrs. P. N. Swaminathasivam & Co., Pudukkottai, Tiruchirappalli district.
Messrs. S. Krishnaswami & Co., Tiruchirappalli district.
Messrs. Palaniappa Brothers, Tiruchirappalli district.
Sri S. R. Subramania Pillai, Tirunelveli, Tirunelveli district.
Messrs. Nellai Puthaga Nilayam, Book-sellers, 10, Thana Muna Buildings, Tirunelveli Junction.
Sri B. Aruldoss, Villupuram Town, South Arcot district.
Sri V. B. Ganesan, Villupuram, South Arcot district.
Messrs. Vasantham Stores, Book-sellers, Cross Cut Road, Coimbatore.
Messrs. Mercury Book Company, 223, Raja Street, Coimbatore.
Sri S. M. Jagannathan, Book-sellers and Publishers, Nagercoil, Kanyakumari.
Messrs. A. K. Chandriah Chettiar and Sons, Salem-1.
Messrs. Meenakshi Pathippagam, Pudukkottai.
Messrs. K. V. Narayana Iyer and Sons, Dindigul, Madurai district.
Messrs. Balaji Book House, Vellore, North Arcot district.
Messrs. Jayakumari Stores, Nagercoil, Kanyakumari district.
Messrs. Baby Stores, Book-sellers, Villupuram, South Arcot district.
Messrs. Dinamani Stores, Coimbatore-18.
Messrs. Bharathi Puthaga Nilayam, Publishers and Book-sellers, 1-B, Town Hall Road, Madurai-1.

IN OTHER STATES.

Messrs. Jain Book Agencies, New Delhi-1.
Messrs. International Book House, Trivandrum.
Messrs. Firma K. L. Mukhopadhyay, Calcutta-12.
Messrs. Book Links Corporation, Narayanaguda, Hyderabad-29.
Messrs. The Book Syndicate, Hyderabad-1.
Messrs. Labour Law Publications, Hyderabad.



